



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

**DECRETO N. 356 DEL 24/03/2021
DEL DIRETTORE GENERALE**

**OGGETTO: FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALLE ESIGENZE
DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE) -
ASSEGNAZIONE FORNITURA**

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Pajolo 10 - 46100 Mantova | www.asst-mantova.it

Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da

RAFFAELLO STRADONI il 24/03/2021 10:33:56 ai sensi dell'art. 20 e 23 del D.lgs 82/2005

DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE CON RIFLESSI CONTABILI (CON SUPERVISORE): 2021 / 356 del 24/03/2021



IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che con deliberazione n. 1110 del 2 settembre 2020 è stata indetta procedura di gara aperta telematica in forma aggregata, ai sensi degli artt. 59 e 60 del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di Sistemi Dosimetrici per lo svolgimento dell'attività di Radioterapia dell'ASST di Mantova (capofila) e dell'ASST di Cremona (mandante);

TENUTO CONTO:

- che con medesimo atto è stata disposta l'approvazione del Bando integrale di gara e del Disciplinare di gara con gli uniti allegati;
- che la suddetta fornitura è suddivisa in n. 4 Lotti di gara indivisibili ai fini dell'aggiudicazione;

che il criterio di aggiudicazione individuato per l'affidamento della fornitura in esame è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri congiunti della qualità (punti 70 su 100) e del prezzo (punti 30 su 100);

che per l'effettuazione della presente procedura di gara questa Azienda si è avvalsa della Piattaforma Regionale e-Procurement di Regione Lombardia denominata SINTEL;

che in esito alla pubblicazione del Bando di gara sono pervenuti nei termini previsti, le offerte da parte delle Ditte di seguito elencate:

- Ditta ELSE Solutions Srl di Trezzano sul Naviglio (Mi): Lotti nn. 1 – 2 - 3;
- Ditta TECNOSAN Srl di Trento: Lotti nn. 1 – 2 ;
- Ditta Tema Sinergie Spa di Faenza (Ra): Lotti nn. 1 – 2;
- Ditta S.L.T. Srl di Cernusco sul Naviglio (Mi): Lotto n. 3;
- Ditta DOSIMETRICA di Nocera Inferiore (Sa): Lotto n. 4;

TENUTO CONTO che con decreto n. 1624 del 31/12/2020 si è disposto quanto segue:

- Lotto n. 1: esclusione delle Ditte ELSE Solutions Srl e TECNOSAN Srl; ammissione alla successiva fase di apertura della busta economica della Ditta Tema Sinergie Spa (Verbali nn. 3 – 4 della Commissione Giudicatrice);
- Lotto n. 2: esclusione della Ditta TECNOSAN Srl e ammissione alla successiva fase di apertura della busta economica delle Ditte ELSE Solutions Srl e Tema Sinergie Spa (Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice);
- Lotto n. 3: ammissione alla successiva fase di apertura della busta economica delle Ditte S.L.T. Srl e ELSE Solutions Srl (Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice);
- Lotto n. 4: ammissione alla successiva fase di apertura della busta economica della Ditta DOSIMETRICA (Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice);

TENUTO CONTO inoltre che la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto n. 1267 del 15 ottobre 2020, ha espresso, secondo i criteri di valutazione ed i parametri specificati nel Disciplinare di Gara, le valutazioni tecnico qualitative in ordine alle offerte presentate dalle Ditte concorrenti, come rappresentato nei verbali n.5, n.6 e n.7 relativi alle sedute riservate del 3/12/2020, del 21/01/2021 e del 28/01/2021 allegati al presente atto quali parte integrante e sostanziale (Allegato n.1. n.2 e n.3), le cui risultanze sono qui riportate in sintesi:

LOTTO	DITTA	VALUTAZIONE TECNICA
1	TEMA SINERGIE SPA	70,00/70
2	ELSE Solutions Srl	70,00/70
	TEMA SINERGIE SPA	62,67/70
3	S.L.T. Srl	70,00/70
	ELSE Solutions Srl	58,24/70
4	DOSIMETRICA	70,00/70

CONSIDERATO che in data 24 febbraio 2021, in seduta pubblica, sono state effettuate, come riportato nel verbale dei lavori del Seggio di gara allegato al presente atto (Allegato n. 4), le operazioni di gara consistenti in:

- lettura delle valutazioni tecnico-qualitative espresse dalla Commissione Giudicatrice, precedentemente inserite sulla Piattaforma Sintel;
- apertura e lettura, tramite la Piattaforma Sintel, delle offerte economiche presentate dalle ditte concorrenti;
- attribuzione, mediante sistema, del punteggio economico;
- sommatoria automatica del punteggio tecnico ed economico;
- redazione, da parte della Piattaforma Sintel, della graduatoria finale con individuazione delle Ditte provvisoriamente aggiudicatriche e titolari delle offerte economicamente più vantaggiose come di seguito riportato:

Lotto	Graduatoria	Punteggio Tecnico max punti 70	Punteggio Economico max punti 30	Punteggio complessivo	Importo di aggiudicazione
1	1. Tema Sinergie Srl	70 su 70	30 su 30	100 su 100	€ 160.535,00
2	1. ELSE Solutions Srl	70 su 70	30 su 30	100 su 100	€ 75.000,00
	2. Tema Sinergie Spa	62,67 su 70	26,69 su 30	89,36 su 100	€ 84.290,00
3	1. S.L.T. Srl	70 su 70	28,68 su 30	98,68 su 100	€ 31.500,00
	2. ELSE Solutiones Srl	58,24 su 70	30 su 30	88,24 su 100	€ 30.110,00
4	1. DOSIMETRICA	70 su 70	30 su 30	100 su 100	€ 111.000,00

CONSIDERATO che in data 25 febbraio 2021, come da verbale del Seggio di gara (Allegato n. 5) si è provveduto a svolgere le seguenti fasi:

- apertura della “Busta telematica A” contenente la documentazione

amministrativa, presentata dalle ditte concorrenti e verifica della regolarità e completezza della stessa;

- verifica dei requisiti di ammissibilità in capo alle Ditte ammesse;

TENUTO CONTO:

- che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 è stato effettuato il procedimento di verifica della congruità delle offerte presentate dalle ditte risultate provvisoriamente aggiudicatarie;
- che a seguito di suddetta verifica di congruità, le offerte presentate dalle sopracitate ditte sono state ritenute congrue, come da verbali del Responsabile Unico del Procedimento, allegati al presente atto, quali parte integrante ed essenziale (Allegati n. 6-7-8-9);

DATO ATTO che in virtù di quanto disposto dall'art. 1, comma 3, della Legge 55/2019, l'ASST di Mantova per questa procedura si è avvalsa della facoltà prevista all'art. 133, comma 8 del D. Lgs. 50/2016 che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti (c.d inversione procedimentale);

VERIFICATA la regolarità dei lavori e delle operazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice e dal Seggio di gara;

RITENUTO di approvare l'operato della Commissione Giudicatrice, del Seggio di Gara e del Responsabile Unico del Procedimento e di prendere atto ed approvare i verbali dei relativi lavori (Allegati nn.1-2-3-4-5-6-7-8-9);

RITENUTO di disporre l'aggiudicazione definitiva della fornitura di sistemi dosimetrici per un importo complessivo ad € 378.035,00 IVA esclusa, così ripartito fra le Ditte aggiudicatarie:

- ✓ Lotto n. 1: Ditta Tema Sinergie Spa di Faenza (Ra) – Importo di aggiudicazione pari ad € 160.535,00 IVA 22% esclusa;
- ✓ Lotto n. 2: Ditta ELSE Solutions Srl di Trezzano sul Naviglio (Mi)– Importo di aggiudicazione pari ad € 75.000,00 IVA 22% esclusa;
- ✓ Lotto n. 3: Ditta S.L.T. Srl di Cernusco sul Naviglio (Mi) – Importo di aggiudicazione pari ad € 31.500,00 IVA 22% esclusa;
- ✓ Lotto n. 4: Ditta DOSIMETRICA di Nocera Inferiore (Sa) – Importo di aggiudicazione pari ad € 111.000,00 IVA 22% esclusa;

PRECISATO che l'importo complessivo di aggiudicazione di € 378.035,00 IVA esclusa, sulla base dei fabbisogni segnalati dalle Aziende Sanitarie facenti parte dell'aggregazione d'acquisto, risulta così suddiviso:

Lotto n. 1:

- ASST di Mantova: € 141.997,00 IVA esclusa;
- ASST di Cremona € 18.538,00 IVA esclusa;

Lotto n. 2:

- ASST di Mantova: € 15.435,00 IVA esclusa;
- ASST di Cremona € 59.565,00 IVA esclusa;

Lotto n. 3:

- ASST di Mantova: € 31.500,00 IVA esclusa;

Lotto n. 4:

- ASST di Mantova: € 55.500,00 IVA esclusa;

- ASST di Cremona € 55.500,00 IVA esclusa;

PRECISATO che le condizioni economiche di aggiudicazione risultano inferiori rispetto ai prezzi base d'asta stabiliti dalla documentazione di gara;

RITENUTO di approvare il prospetto di aggiudicazione allegato al presente atto (Allegato n.10), quale parte integrante e sostanziale;

DATO ATTO che la predetta aggiudicazione comporta per l'ASST di Mantova una spesa pari a complessivi € 244.432,00 IVA esclusa (€ 298.207,04 IVA 22% compresa), ripartita tra le varie Ditte aggiudicatrici nel seguente modo:

- ✓ Lotto n. 1: Ditta Tema Sinergie Spa : € 173.236,34 IVA 22% inclusa;
- ✓ Lotto n. 2: Ditta ELSE Solutions Srl: € 18.830,70 IVA 22% inclusa;
- ✓ Lotto n. 3: Ditta S.L.T. Srl: € 38.430,00 IVA 22% inclusa;
- ✓ Lotto n. 4: Ditta DOSIMETRICA: € 67.710,00 IVA 22% inclusa;

DATO ATTO che:

- l'importo di aggiudicazione di € 298.207,04 IVA compresa per la sola ASST di Mantova viene conteggiato sul conto patrimoniale n. 30204000 del Bilancio 2021;
- la fornitura risulta finanziata con i ribassi d'asta realizzati in seguito all'acquisto dell'Acceleratore Lineare finanziato con Deliberazione di Giunta n. X/6548 del 04/11/2016 ad oggetto: "Programma Regionale Straordinario Investimenti in Sanità-Determinazioni conseguenti alla D.G.R N. x/5805/2016 e Assegnazione Finanziamenti", Regione Lombardia;

RITENUTO di autorizzare la stipula del contratto, nei termini previsti dal regolamento aziendale per la stipula dei contratti di fornitura di beni e servizi, mediante scrittura privata, ai sensi dell'art. 32 comma 14 del D.Lgs n. 50/2016;

DATO ATTO che i prodotti di cui trattasi non sono attualmente oggetto di contratti/convenzioni stipulate da ARIA SPA (Agenzia Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti) e/o da Consip SpA, né già oggetto di programmazione sanitaria a livello regionale attribuita al medesimo soggetto aggregatore;

RITENUTO di individuare, secondo quanto previsto dall'art. 101 del D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. ed ii., previa acquisizione da parte del Responsabile Unico del procedimento della dichiarazione di assenza di conflitto di interesse e di assenza di cause di incompatibilità, il Dott. Francesco Zucchi - dirigente Struttura di Fisica Sanitaria, quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto, cui viene demandato il compito di effettuare verifiche e



controlli circa la puntuale osservanza da parte della Ditta aggiudicataria di tutte le prescrizioni, disposizioni e clausole contenute nei documenti regolamentanti la fornitura di cui trattasi;

DATO ATTO che, ai sensi del Regolamento aziendale approvato con delibera n. 986 del 21/12/2012 il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), le cui funzioni sono disciplinate dall'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016, è il Dirigente individuato dal Piano Organizzativo Aziendale (POA) dell'Azienda quale titolare della funzione relativa agli acquisti di cui al presente provvedimento;

PRESO ATTO dell'attestazione di regolarità e di legittimità del presente provvedimento espressa da PANARELLI CESARINO Direttore della Struttura GESTIONE ACQUISTI, e da RIGHI SILVIA, responsabile del procedimento;

DATO ATTO che il Direttore della Struttura Complessa Risorse Economico Finanziarie attesta la regolarità contabile e l'imputazione a Bilancio derivante dal presente provvedimento;

ACQUISITI i pareri del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore Socio Sanitario;

DECRETA

Per le motivazioni indicate in premessa che si intendono qui integralmente richiamate:

1. di approvare:
 - i lavori del Seggio di gara, riportati nei verbali allegati al presente atto (Allegati n. 4 -5) che ne formano parte integrante e sostanziale;
 - i lavori della Commissione Giudicatrice, rappresentati nei verbali relativi alle sedute svoltesi in forma riservata, del 3/12/2020, del 21/01/2021 e del 28/01/2021 allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Verbali n.5. n.6 e n.7), tutti allegati al presente atto (Allegati nn.1-2-3);
 - i verbali redatti in data 16/03/2021 dal Responsabile Unico del Procedimento relativi alle operazioni di verifica della congruità delle offerte economiche a seguito di giustificazioni presentate dalle Ditte aggiudicatarie (Allegati nn. 6-7-8-9);
2. di approvare il prospetto di aggiudicazione allegato al presente atto (Allegato n. 10), quale parte integrante e sostanziale;
3. di disporre l'aggiudicazione definitiva della fornitura di sistemi dosimetrici per lo svolgimento dell'attività di Radioterapia dell'ASST di Mantova (capofila) e dell'ASST di Cremona (mandante), per l'importo complessivo di aggiudicazione di € 461.207,70 IVA 22% compresa, sulla base dei fabbisogni segnalati dalle Aziende Socio Sanitarie Territoriali facenti parte dell'aggregazione d'acquisto, risulta così ripartito fra le Ditte aggiudicatarie:

Lotto n. 1 – Ditta Tema Sinergie Spa:

- ASST di Mantova: € 173.236,34 IVA inclusa;
- ASST di Cremona: € 22.616,36 IVA inclusa;

Lotto n. 2 – Ditta ELSE Solutions Srl:

- ASST di Mantova: € 18.830,70 IVA inclusa;
- ASST di Cremona: € 72.669,30 IVA inclusa;

Lotto n. 3 – S.L.T. Srl:

- ASST di Mantova: € 38.430,00 IVA inclusa;

Lotto n. 4 – DOSIMETRICA:

- ASST di Mantova: € 67.710,00 IVA inclusa;
- ASST di Cremona: € 67.710,00 IVA inclusa

4. di dare atto che:

- la predetta aggiudicazione comporta per l'ASST di Mantova una spesa pari a complessivi € 298.207,04 IVA compresa, ripartita tra le varie Ditte aggiudicatrici nel seguente modo:

> quanto ad € 173.236,34 IVA compresa, Ditta Tema Sinergie Spa per il Lotto di gara n. 1;

> quanto ad € 18.830,70 IVA compresa, Ditta ELSE Solutions Srl per il Lotto di gara n. 2;

> quanto ad € 38.430,00 IVA compresa, Ditta S.L.T. Srl per il Lotto di gara n. 3;

> quanto ad € 67.710,00 IVA compresa, Ditta DOSIMETRICA per il Lotto di gara n. 4;

- l'importo di aggiudicazione di € 298.207,04 IVA compresa per la sola ASST di Mantova viene conteggiato sul conto patrimoniale n. 30204000 del Bilancio 2021;

- la fornitura risulta finanziata con i ribassi d'asta realizzati in seguito all'acquisto dell'Acceleratore Lineare finanziato con Deliberazione di Giunta n. X/6548 del 04/11/2016 ad oggetto: "Programma Regionale Straordinario Investimenti in Sanità- Determinazioni conseguenti alla D.G.R N. x/5805/2016 e Assegnazione Finanziamenti", Regione Lombardia;

5. di autorizzare la stipula del contratto, nei termini previsti dal regolamento aziendale per la stipula dei contratti di fornitura di beni e servizi, mediante scrittura privata, ai sensi dell'art. 32 comma 14 del D.Lgs n. 50/2016;

6. di individuare secondo quanto previsto dall'art. 101 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, il Dott. Francesco Zucchi - dirigente Struttura di Fisica Sanitaria, quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto, cui viene demandato il compito di effettuare verifiche e controlli circa la puntuale osservanza da parte della Ditta aggiudicataria di tutte le prescrizioni, disposizioni e clausole contenute nei documenti regolamentanti la

fornitura di cui trattasi;

7. di pubblicare il presente provvedimento all'Albo on line sul sito istituzionale aziendale, ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e dell'art. 17 della L.R. 33/2009, nel rispetto del Regolamento UE 2016/679.

PRESO ATTO dei pareri di

DIRETTORE AMMINISTRATIVO
DIRETTORE SANITARIO
DIRETTORE SOCIOSANITARIO

FERRARI GIUSEPPE
BELLOMETTI SIMONA AURELIA
BOSCAINI RENZO

DIRETTORE GENERALE

STRADONI RAFFAELLO

(atto firmato digitalmente ai sensi
delle vigenti disposizioni di legge)



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE N.5

LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 03 Dicembre 2020

L'anno 2020, il giorno 03 dicembre 2020, alle ore 10:30, ha inizio la quinta seduta riservata della Commissione Giudicatrice.

Sono presenti i Signori:

- Dott. Giampietro Barai Direttore Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Presidente;
- Dott.ssa Chiara Ferrari Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Componente;
- Dott.ssa Anna Radice Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Cremona
Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende in esame le offerte delle ditte ai fini dell'attribuzione dei punteggi.

Il presente Verbale viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza. La seduta, della quale viene redatto il presente verbale costituito da n.1 pagine e n.0 allegati, viene chiusa alle ore 13:30.

Letto, confermato e sottoscritto,



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE N.6

LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 23 Dicembre 2020

L'anno 2020, il giorno 23 dicembre 2020, alle ore 9:30, ha inizio la sesta seduta riservata della Commissione Giudicatrice.

Sono presenti i Signori:

- Dott. Giampietro Barai Direttore Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Presidente;
- Dott.ssa Chiara Ferrari Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Componente;
- Dott.ssa Anna Radice Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Cremona
Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte presentate delle ditte ai fini dell'attribuzione dei punteggi. Il presente Verbale viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza. La seduta, della quale viene redatto il presente verbale costituito da n.1 pagine e n.0 allegati, viene chiusa alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto,



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE N.7

LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 28 Gennaio 2021

L'anno 2021, il giorno 28 gennaio, alle ore 9:00, ha inizio l'ottava seduta riservata della Commissione Giudicatrice.

Sono presenti i Signori:

- Dott. Giampietro Barai Direttore Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Presidente;
- Dott.ssa Chiara Ferrari Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Mantova
Componente;
- Dott.ssa Anna Radice Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria dell'ASST di Cremona
Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti la Commissione, dichiara aperta la seduta.

La Commissione attribuisce i punteggi secondo i criteri del Disciplinare di Gara per i Lotti di gara n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4. Il risultato del lavoro della Commissione è riportato negli allegati al presente verbale.

Il presente Verbale viene trasmesso al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza. La seduta, della quale viene redatto il presente verbale costituito da n.1 pagine e n.4 allegati, viene chiusa alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto,

Lotto n. 1					Tema		
n°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	Esito	Punti_0	Punti_1 prima riparametrizza zione
1	Tipologia vasca: parallelepipedo: 3; cilindrica: 0			3	Parallelepipedo	3	3
2	Scanning range diagonale mm (proporzione diretta)		2		707	2	2
3	Scanning range z mm (proporzione diretta)		2		415	2	2
4	Ruote di stazionamento (esterne couch ring: 2; interne couch ring: 0)			2	Esterne Couch	2	2
5	Spessore pareti vasca NB criterio minimo era ≥15 mm			2	15	2	2
6	Serbatoio acqua integrato (si:3 , no:0)			3	integrato	3	3
7	Modalità allineamento del campo	5				5,00	5
8	Gestione della bolla del meccanismo di scansione (automatico: 3; semiautomatico: 1; manuale: 0)			3	Automatico	3	3
9	Velocità riempimento e svuotamento l/min (proporzione diretta)		2		60l/min	2	2
10	Connettività e modalità di controllo (wireless: 3; controller: 0)			3	Wireless	3	3
11	Sistema aggancio delle camere e posizionamento del punto effettivo di misura	2				2	2
12	Meccanismo di gestione movimento delle camere	5				5	5
13	Camere di misura per fotoni, elettroni e di riferimento	4				3,2	4
14	Elettrometro (Integrato: 2, con cavi : 0)			2	Integrato	2	2
15	Camera a diamante o per campi piccoli e reference	6				6	6
16	PC	2				2	2
17	Software	8				8	8
18	Caratteristiche vasca	5				5	5
19	Camera a diamante o per campi piccoli e reference	6				4,8	6
20	Assistenza tecnica (on site sabato e via telefono e web sabato e domenica:3; via telefono e web sabato e domenica: 2; via telefono e web sabato mattina: 1)			3	on site sabato e via telefono e web sabato e domenica	3	3
		43	6	21		68,00	70,00
	somme Punti totali 2 (2°			70			70

Valutazione	Coef V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA	
Eccellente	1	Comm1	1		
Ottimo	0,9	Comm2	1		
Buono	0,8	Comm3	1		
Discreto	0,7	V(a) medio	1,00		
Piu che suff sufficiente	0,6	Punti D max	5		
insuff	0,5			5,00	
Grav insuff	0,4				
Scarso	0,3				
Inadeguato	0,2				
Non valutabile	0,1				
	0				

La modalit  di allineamento dei campi di misura risulta molto veloce e semplice da eseguire, risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1	Comm1	1	
Ottimo	0,9	Comm2	1	
Buono	0,8	Comm3	1	
Discreto	0,7	V(a) medio	1,00	
Piu che suff suffciente	0,6	Punti D max	2	2,00
insuff	0,5			
Grav insuff	0,4			
Scarso	0,3			
Inadeguato	0,2			
Non valutabile	0,1			
	0			

La modalit  di aggancio e
 posizionamento al punto effettivo di
 misura risulta molto veloce e
 semplice da eseguire, risponde nel
 migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA	
Eccellente	1			1	
Ottimo	0,9			1	
Buono	0,8			1	
Discreto	0,7			1,00	
Piu che suff sufficiente	0,6		5		
insuff	0,4				5,00
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Il meccanismo di gestione del movimento delle camere , sia in riferimento alla meccanica sia per lo scanning mode risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA	
Eccellente	1			0,8	
Ottimo	0,9			0,8	
Buono	0,8			0,8	
Discreto	0,7			0,80	
Piu che suff	0,6		4		
sufficiente	0,5			3,20	
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Le camere proposte benchè
 soddisfinó le esigenze richieste
 nel bando non coprono appieno
 il range energetico degli elettroni
 utilizzati presso il centro di
 Radioterapia

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1		Comm1	1
Ottimo	0,9		Comm2	1
Buono	0,8		Comm3	1
Discreto	0,7		V(a) medio	1,00
Piu che suff sufficiente	0,6		Punti D max	6
insuff	0,5			6,00
Grav insuff	0,4			
Scarso	0,3			
Inadeguato	0,2			
Non valutabile	0,1			
	0			

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1	Comm1	1	1
Ottimo	0,9	Comm2	1	1
Buono	0,8	Comm3	1	1
Discreto	0,7	V(a) medio	1,00	1,00
Piu che suff	0,6	Punti D max	2	2,00
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

La tipologia di PC offerto risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			1
Buono	0,8			1
Discreto	0,7			1,00
Piu che suff sufficiente	0,6		8	
insuff	0,5			8,00
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Il software in tutt e le sue componenti
 risulta pienamente soddisfacente e
 risponde nel migliore dei modi alle
 richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA	
Eccellente	1			1	Comm1
Ottimo	0,9			1	Comm2
Buono	0,8			1	Comm3
Discreto	0,7			1,00	V(a) medio
Piu che suff sufficiente	0,6		5		Punti D max
insuff	0,5			5,00	
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

La vasca 1 D offerta nelle sue componenti risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a) ⁱ	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6			
insuff	0,5			
Grav insuff	0,4			
Scarso	0,3			
Inadeguato	0,2			
Non valutabile	0,1			
	0			

Comm3

La modalit  di allineamento dei campi di misura risulta molto veloce e semplice da eseguire, risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Comm3

La modalità di aggancio e
 posizionamento al punto effettivo di
 misura risulta molto veloce e
 semplice da eseguire, risponde nel
 migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff suffciente	0,6			
insuff	0,5			
Grav insuff	0,4			
Scarso	0,3			
Inadeguato	0,2			
Non valutabile	0,1			
	0			

Comm3

Il meccanismo di gestione del movimento delle camere , sia in riferimento alla meccanica sia per lo scanning mode risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			0,8
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Le camere proposte benchè soddisfino le esigenze richieste nel bando non coprono appieno il range energetico degli elettroni utilizzati presso il centro di Radioterapia

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Comm3

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione Coeff V(a)j
Eccellente 1
Ottimo 0,9
Buono 0,8
Discreto 0,7
Piu che suff 0,6
suffciente 0,5
insuff 0,4
Grav insuff 0,3
Scarso 0,2
Inadeguato 0,1
Non valutabile 0

ELSE TENOSAN TEMA
Comm3 1

La tipologia di PC offerto risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione Coeff V(a)j
 Eccellente 1
 Ottimo 0,9
 Buono 0,8
 Discreto 0,7
 Più che suff 0,6
 sufficiente 0,5
 insuff 0,4
 Grav insuff 0,3
 Scarso 0,2
 Inadeguato 0,1
 Non valutabile 0

ELSE TENOSAN TEMA
 Comm3 1

Il software in tutt e le sue componenti
 risulta pienamente soddisfacente e
 risponde nel migliore dei modi alle
 richieste.

ELSE TENOSAN TEMA 1
Comm3

La vasca 1 D offerta nelle sue componenti risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione Coeff V(a)j

1

Eccellente 0,9

Ottimo 0,8

Buono 0,7

Discreto 0,6

Piu che suff 0,5

sufficiente 0,4

insuff 0,3

Grav insuff 0,2

Scarso 0,1

Inadeguato 0

Non valutabile 0

Valutazione	Coeff V(a)j
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

ELSE TENOSAN TEMA 0,8

Comm3

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente
soddisfacente e rispondono nel migliore dei modi alle richieste.
La camera reference ha un valore del campo massimo non
elevato, pari a 5x5 .

Valutazione	Coef V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1		1	
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6			
insuff	0,5			
Grav insuff	0,4			
Scarso	0,3			
Inadeguato	0,2			
Non valutabile	0,1			
	0			

La modalità di allineamento dei campi di misura risulta molto veloce e semplice da eseguire, risponde nel migliore dei modi alle richieste.



Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA	Comm2
Eccellente	1			1	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

La modalità di aggancio e
posizionamento al punto effettivo di
misura risulta molto veloce e
semplice da eseguire, risponde nel
migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA	Comm2
Eccellente	1			1	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Il meccanismo di gestione del movimento delle camere , sia in riferimento alla meccanica sia per lo scanning mode risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coef V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			0,8
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Comm2

Le camere proposte benchè
 soddisfino le esigenze richieste
 nel bando non coprono appieno
 il range energetico degli elettroni
 utilizzati presso il centro di
 Radioterapia



ELSE TENOSAN TEMA
1
Comm2

Valutazione Coeff V(a)j
Eccellente 1
Ottimo 0,9
Buono 0,8
Discreto 0,7
Piu che suff 0,6
sufficiente 0,5
insuff 0,4
Grav insuff 0,3
Scarso 0,2
Inadeguato 0,1
Non valutabile 0

La camera per piccoli campi proposta
risulta pienamente soddisfacente e
risponde nel migliore dei modi alle
richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA	Comm2
Eccellente	1			1	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

La tipologia di PC offerto risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Il software in tutt e le sue componenti
risulta pienamente soddisfacente e
risponde nel migliore dei modi alle
richieste.

ELSE TENOSAN TEMA 1
Comm2

Valutazione Coeff V(a)j

- Eccellente 1
- Ottimo 0,9
- Buono 0,8
- Discreto 0,7
- Piu che suff 0,6
- sufficiente 0,5
- insuff 0,4
- Grav insuff 0,3
- Scarso 0,2
- Inadeguato 0,1
- Non valutabile 0

La vasca 1 D offerta nelle sue componenti risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

ELSE TENOSAN TEMA 0,8

Comm2

Valutazione Coeff V(a)i

- Eccellente 1
- Ottimo 0,9
- Buono 0,8
- Discreto 0,7
- Piu che suff 0,6
- sufficiente 0,5
- insuff 0,4
- Grav insuff 0,3
- Scarso 0,2
- Inadeguato 0,1
- Non valutabile 0

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente
soddisfacente e rispondono nel migliore dei modi alle richieste.
La camera reference ha un valore del campo massimono non
elevato, pari a 5x5 .

Valutazione	Coeff V(a)j	Comm1	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1				1
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficente	0,6				
insuff	0,5				
Grav insuff	0,4				
Scarso	0,3				
Inadeguato	0,2				
Non valutabile	0,1				
	0				

La modalità di allineamento dei campi di misura risulta molto veloce e semplice da eseguire, risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coef V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Comm1

La modalit  di aggancio e posizionamento al punto effettivo di misura risulta molto veloce e semplice da eseguire, risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
suffciente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Il meccanismo di gestione del movimento delle camere , sia in riferimento alla meccanica sia per lo scanning mode risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA
Eccellente	1			0,8
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Comm1

Le camere proposte benchè
 soddisfino le esigenze richieste
 nel bando non coprono appieno
 il range energetico degli elettroni
 utilizzati presso il centro di
 Radioterapia

ELSE TENOSAN TEMA
1
Comm1

Valutazione Coeff V(a)i

- Eccellente 1
- Ottimo 0,9
- Buono 0,8
- Discreto 0,7
- Piu che suff 0,6
- sufficiente 0,5
- insuff 0,4
- Grav insuff 0,3
- Scarso 0,2
- Inadeguato 0,1
- Non valutabile 0

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coef V(a)j
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

ELSE TENOSAN TEMA
Comm1 1

La tipologia di PC offerto risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TENOSAN	TEMA	Comm1
Eccellente	1			1	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Il software in tutt e le sue componenti
 risulta pienamente soddisfacente e
 risponde nel migliore dei modi alle
 richieste.

Valutazione	Coeff V(a)i
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

ELSE TENOSAN TEMA 1
Comm1

La vasca 1 D offerta nelle sue componenti risulta pienamente soddisfacente e risponde nel migliore dei modi alle richieste.

ELSE TENOSAN TEMA 0,8

Comm1

Valutazione Coeff V(a):

Eccellente 1
 Ottimo 0,9
 Buono 0,8
 Discreto 0,7
 Più che suff 0,6
 sufficiente 0,5
 insuff 0,4
 Grav insuff 0,3
 Scarso 0,2
 Inadeguato 0,1
 Non valutabile 0

La camera per piccoli campi proposta risulta pienamente
 soddisfacente e rispondono nel migliore dei modi alle richieste.
 La camera reference ha un valore del campo massimono non
 elevato, pari a 5x5 .

Lotto n.2				ELSE	TEMA						
n°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	Esito	prima riparametri zzazione		Esito	prima riparamet rizzazione		
		MAX	MAX	MAX		Punti_0	Punti_0		Punti_0	Punti_0	
1	Caratteristiche camera	5			/	4.50	5	/	4.00	4.44	
2	Area sensibile (proporzione diretta)cmq		3			25	3	3	20	2.4	2.4
3	Numero rivelatori massimi presenti (proporzione diretta)		5			125	5	5	13	0.52	0.52
4	Software di elaborazione	5			/	4.50	5	/	4.50	5	
5	Licenze di utilizzo (≥3 ;flottanti: 1; solo su 1 pc: 0)			3		≥ 3	3	3	≥ 3	3	3
6	Disposizione rivelatori	5			/	5.00	5	/	3.50	3.5	
7	Costanza energia (Si: 2; no: 0)			2		Si	2	2	Si	2	2
8	N detettori in penombra (proporzione diretta)		3			7	3	3	0	0	0
9	Caratteristiche camera	5			/	4.00	4	/	5.00	5	
10	Area sensibile (proporzione diretta)		3			27	3	3	26	2.89	2.89
11	Numero rivelatori massimi presenti (proporzione diretta)		5			453	4.3	4.3	527	5	5
12	Software di elaborazione	8			/	8.00	8	/	8.00	8	
13	Disposizione rivelatori	5			/	4.00	4.44	/	4.50	5	
14	Costanza energia (Si: 2; no: 0)			2		Si	2	2	Si	2	2
14 bis	N detettori in penombra (proporzione diretta)		3			2	2	2	3	3	3
15	Software di elaborazione	4			/	4.00	4	/	4.00	4	
16	Risoluzione scanner (proporzione diretta)		2			11520000	2	2	11520000	2	2
17	Profondità bit (proporzione diretta)		2			48	2	2	48	2	2
SOMME		37	26	7							
				70		65.3	66.74		58	59.75	
Punti totali 2 (2° riparametrizzazione)							70.00			62.67	

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1	0.9	0.8	
Ottimo	0.9	0.9	0.8	
Buono	0.8	0.9	0.8	
Discreto	0.7	0.90	0.80	
Piu che suff	0.6		5	
sufficiente	0.5	4.50	4.00	0.00
insuff	0.4			
Grav insuff	0.3			
Scarso	0.2			
Inadeguato	0.1			
Non valutabile	0			

La Else risponde appieno alle richieste di capitolato, la camera Tema ha un volume nominale un po' più piccolo (0,6 VS 0,65)
 La camera Tema ha una risposta nominale leggermente inferiore (20nC/GY, 21 nC/GY)
 Il field side della camera offerta ELSE è più piccolo rispetto a quello TEMA
 L'elettrodo camera ELSE è in grafite mentre quella TEMA è più robusta.

- Valutazione Coeff V(a)
- Eccellente 1
- Ottimo 0.9
- Buono 0.8
- Discreto 0.7
- Piu che suff 0.6
- sufficiente 0.5
- insuff 0.4
- Grav insuff 0.3
- Scarso 0.2
- Inadeguato 0.1
- Non valutabile 0

	ELSE	TEMA	TECNOSAN
Comm1	0.9	0.9	
Comm2	0.9	0.9	
Comm3	0.9	0.9	
V(a) medio	0.90	0.90	
Punti D ma	4.50	4.50	5

TEMA ha in più il rateo di dose e valuta il sampling temporale
 Else è WIFI Il trasferisce in modo semplice

Valutazione	Coeff V(a) _i	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1	1	0.7	
Buono	0.8	1	0.7	
Discreto	0.7	1.00	0.70	
Piu che suff sufficiente	0.6	5.00	3.50	
insuff	0.4			
Grav insuff	0.3			
Scarso	0.2			
Inadeguato	0.1			
Non valutabile	0			
		Punti D max	5	

Else rivelatori distribuiti uniformemente , con maggiore sensibilità nella zona di penombra, dosimetri per la valutazione energetica non sovrapposti, 9 camere centrali
 Else non necessita di build up addizionali xchè intrinseco e quindi velocizzata la misura, rivelatori più piccoli

Valutazione Coeff V(a)
 Eccellente 1
 Ottimo 0.9
 Buono 0.8
 Discreto 0.7
 Più che suff
 sufficiente 0.6
 insuff 0.5
 Grav insuff 0.4
 Scarso 0.2
 Inadeguato 0.1
 Non valutabile 0

	ELSE	TEMA
Comm1	0.8	1
Comm2	0.8	1
Comm3	0.8	1
V(a) medio	0.80	1.00
Punti D ma)	4.00	5.00

TEMA volume sensibile più piccolo, maggior range energeti (45MeV), fld size min 3x3

ELSE risposta nominale maggiore, field size min 5x5

Else difetta nelle prestazioni puntuali

Valutazione	Coeff V(a)	ELSE	TEMA
Eccellente	1	1	1
Ottimo	0.9	1	1
Buono	0.8	1	1
Discreto	0.7	1.00	1.00
Piu che suff sufficiente	0.6		8
insuff	0.5	8.00	8.00
Grav insuff	0.4		
Scarso	0.3		
Inadeguato	0.2		
Non valutabile	0.1		
	0		

Else protocolli personalizzabili dosimetri QA mic

Tema protocolli personalizzabili dosimetri QA mic

Valutazione Coeff V(a):

- Eccellente 1
- Ottimo 0.9
- Buono 0.8
- Discreto 0.7
- Piu che suff 0.6
- sufficiente 0.5
- insuff 0.4
- Grav insuff 0.3
- Scarso 0.2
- Inadeguato 0.1
- Non valutabile 0

ELSE TEMA TECNOSAN

Comm1	1	1
Comm2	1	1
Comm3	1	1
V(a) medio	1.00	1.00
Punti D max	4.00	4.00

Sia per Tema che per Else i sw proposti sono completi ed esaustivi

Valutazione	Coef V(a)	B	Comm1	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1	B		0,9	0,8	
Ottimo	0,9	F				
Buono	0,8	R				
Discreto	0,7					
Piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

La Else risponde appieno alle richieste di capitolato, la camera Tema ha un volume nominale un po' piu piccolo (0,6 VS 0,65)
La camera Tema ha una risposta nominale leggermente inferiore (20nC/Gy, 21 nC/Gy)
Il field side della camera offerta ELSE è piu piccolo rispetto a quello TEMA
L'elettrodo camera ELSE è in grafite mentre quella TEMA è piu robusta.

TEMA ha in più il rateo di dose e valuta il sampling temporale
Else è WiFi il trasferisce in modo semplice

Valutazione	Coef V(a)	Comm1	ELSE	TEMA	TECNOSAN
Eccellente	1		0,9	0,9	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav Insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Elise rivelatori distribuiti uniformemente, con maggiore sensibilità nella zona di penombra, dosimetri per la valutazione energetica non sovrapposti, 9 camere centrali
Elise non necessita di build up addizionali xchè intrinseco e quindi velocizzata la misura, rivelatori più piccoli

Valutazione	Coeff V(a)	Comm1	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1		1	0,7	
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coeff (Voli)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6
Insuff	0,5
Grav Insuff	0,4
Scarso	0,3
Inadeguato	0,2
Non valutabile	0

Comm1

EISE 0,8

TEMA 1

TEMA volume sensibile piu piccolo, maggior range energeti (45MeV), fhd size min 3x3

EISE risposta nominale migliore, field size min 5x5

Eise diretta nelle prestazioni puntuali



Valutazione	Coef V(a)j	Comm1	ELSE	TEMA	Else
Eccellente	1	1	1	1	protocolli personalizzabildosimetri QA mic
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coef. (Vai)	Comm1	ELSE	TEMA	Tecnosan	Tema
Eccellente	1		0,8	0,9		3mm lungo gli assi, offre camere ionizzazione, no build up
Ottimo	0,9					5mm lungo gli assi offre camere ionizzazioni, si build up
Buono	0,8					
Discreto	0,7					
Piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scasso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

Valutazione	Coeff V(a)j
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm1

ELSE

1

TEMA

1

TECNOSAN



Sia per Tema che per Else i sw proposti sono completi ed esaustivi

Valutazione	Coef V(a)	B	Comm2	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1	B		0,9	0,8	
Ottimo	0,9	F				
Buono	0,8	R				
Discreto	0,7					
Piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

La Elise risponde appieno alle richieste di capitolato, la camera Tema ha un volume nominale un po' più piccolo (0,6 VS 0,65)
La camera Tema ha una risposta nominale leggermente inferiore (20nC/GY, 21 nC/Gy)
Il field side della camera offerta ELSE è più piccolo rispetto a quello TEMA
L'elettrodo camera ELSE è in grafite mentre quella TEMA è più robusta.

TEMA ha in più il rateo di dose e valuta il sampling temporale
Elise è WIFI. Il trasferisce in modo semplice

Valutazione	Coef V(a)	Comm2	ELISE	TEMA	TECNOSAN
Eccellente	1		0,9	0,9	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6				
suff	0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Else rivelatori distribuiti uniformemente , con maggiore sensibilità nella zona di penombra, dosimetri per la valutazione energetica non sovrapposti, 9 camere centrali
Else non necessita di build up addizionali xche intrinseco e quindi velocizzata la misura, rivelatori piu piccoli

Valutazione	Coef V(a)i	Comm2	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1		1	0,7	
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coef (V ₀)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scerso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

ELSE TEMA
0,8 1



TEMA volume sensibile più piccolo, maggior range energetici (45MeV), fid size min 3x3

ELSE risposta nominale maggiore, field size min 5x5

Else diretta nelle prestazioni puntuali

Valutazione	Coeff V(a)	Comm2	ELSE	TEMA	Else	Tema
Eccellente	1		1	1		
Ottimo	0,9				protocolli personalizzabili QS m/c	
Buono	0,8					protocolli personalizzabili QS m/c
Discreto	0,7					
Piu che suff sufficiente	0,6					
insuff	0,5					
Grav insuff	0,4					
Scarso	0,3					
Inadeguato	0,2					
Non valutabile	0,1					
	0					

Valutazione	Coef V(aj)	Comm2	ELSE	TEMA	Tecnosan	Tema
Eccellente	1		0,8	0,9		3mm lungo gli assi, offre camere ionizzazione, no build up
Ottimo	0,9					
Buono	0,8					
Discreto	0,7					
Piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

Else 5mm lungo gli assi offre camere ionizzazione, si build up



Valutazione Coeff V(a)i

	Comm2	ELSE	TEMA	TECNOSAN
Eccellente	1	1	1	
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			



Sia per Tema che per Else i sw proposti sono completi ed esaustivi

Valutazione	Coef V(a)	B	Comm3	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1			0,9	0,8	
Ottimo	0,9	F				
Buono	0,8	R				
Discreto	0,7					
Piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

La Else risponde appieno alle richieste di capitalato, la camera Tema ha un volume nominale un po' piu piccolo (0,6 VS 0,65)
La camera Tema ha una risposta nominale leggermente inferiore (20nC/GY, 21 nC/GY)
Il field side della camera offerta ELSE è piu piccolo rispetto a quello TEMA
L'elettrodo camera ELSE è in grafite mentre quella TEMA è piu robusta.

TEMA ha in più il rateo di dose e valuta il sampling temporale
Else è WiFi il trasferisce in modo semplice

Valutazione	Coef(Vi)l	Comm3	ELSE	TEMA	TECNOSAN
Eccellente	1		0,9	0,9	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav Insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coef V(aj)	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1	1	0,7	
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione Coef V(aj)
Eccellente 1
Buono 0,8
Discreto 0,7
Piu che suff
sufficiente 0,6
0,5
insuff 0,4
Grav insuff 0,3
Scarso 0,2
Inadeguato 0,1
Non valutabile 0

Elise rivelatori distribuiti uniformemente , con maggiore sensibilità nella zona di penombra, dosimetri per la valutazione energetica non sovrapposti, 9 camere centrali
Elise non necessita di build up addizionali xchè intrinseco e quindi velocizzata la misura, rivelatori più piccoli

Valutazione	Coef (Vai)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,5
Insuff	0,4
Grav Insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm3

EISE 0,8
TEMA 1


TEMA volume sensibile piu piccolo, maggior range energeti (45MeV), field size min 3x3

EISE risposta nominale migliore, field size min 5x5

Eise diretta nelle prestazioni puntuali



Valutazione	Coef. V(a)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6
Insuff	0,5
Grav insuff	0,4
Scarso	0,3
Inadeguato	0,2
Non valutabile	0,1
	0

Comm3	1	1
<hr/>		
		

Elise Eise Tema
protocolli personalizzabili dosimetri QA mlc
protocolli personalizzabili dosimetri QA mlc

Tema 3mm lungo gli assi, offre camere ionizzazione, no build up
Elise 5mm lungo gli assi offre camere ionizzazione, si build up

Valutazione	Coef. Val	Comm3	ELSE	TEMA	Tecnosan
Eccellente	1		0,8	0,9	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff sufficiente	0,6				
Insuff	0,5				
Insuff	0,4				
Grav Insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coeff V(a)j
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm3

ELSE TEMA TECNOSAN

1 1



Sia per Tema che per Else i sw proposti sono completi ed esaustivi

Lotto 3.				ELSE			SLT				
n°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T	Esito	Punti_0	Punto_1	Esito	Punto_1		
		MAX	MAX	MAX			prima		prima		
							riparametri		riparametrizzaz		
								Punti_0	ione		
A	1	Facilità d'uso	4			2,80	3,11		3,60	4	
	2	Tipo rivelatore	5			2,50	2,78		4,50	5	
	3	Dimensione rivelatore cm3 (proporzione diretta)		3		16	3	3,00	0	0	0,00
	4	Libreira isotopi (proporzione diretta)		4		42	4	4,00	0	0	0,00
	5	N° di sonde e verifiche attuabili	5				3,50	3,89		4,50	5
	6	GPS (si:1 ; no:0)			1	No	0	0,00	Si	1	1
	7	Trasferimento dati su PC con SW compreso			3	Si	3	3,00	Si	3	3,00
	8	Presenza sonda per analisi neutronica			10	Si	10	10,00	Si	10	10,00
B	9	Facilità uso	4			3,20	4		2,40	3	
	10	AIR KERMA	4			2,40	2,4		4,00	4	
	11	Minima risoluzione temporale (proporziona inversa) tempo di risposta ms (?)		4		1	0,02	1	0,005	4	4,00
	12	H*(10) equivalente di dose ambientale	4				2,40	2,4		4,00	4
	13	Counter alfa beta gamma (Si: 2; No: 0)			2	Si	2	2,00	Si	2	2
C	14	QC radiologici	6			3,00	3		6,00	6	
	15	gamma di detettori (1 punto a detettore)		4		3	3	3	4	4	4,00
	16	Modalità acquisizione e visualizzazione (senza PC collegato :2; con PC collegato in linea: 0)			2	con PC	0	0,00	senza PC	2	2,00
	17	Modalità misura (settaggio automatico: 2; settaggio manuale: 0)			2	autom atico	2	2,00	autom atico	2	2,00
	18	Indipendenza incidenza fascio (si: 1; no: 0)			1	No	0	0,00	Si	1	1,00
	19	piccole dimensioni sensore (si: 2; no: 0)			2	Si	2	2,00	Si	2	2,00
		SOMME	32	15	23		48,82	51,58		60,00	62,00
	Punti totali 2 (2° riparametrizzazione)						58,24			70,00	

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT	
Eccellente	1	0,7	0,9	Else strumento piu piccolo, maneggevole e più leggero
Ottimo	0,9	0,7	0,9	
Buono	0,8	0,7	0,9	SLT le informazioni sono più chiare e dirette più autonomia temporale
Discreto	0,7	0,70	0,90	
Piu che suff	0,6		4	
sufficiente	0,5	2,80	3,60	D 1
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,5	0,9
Ottimo	0,9	0,5	0,9
Buono	0,8	0,5	0,9
Discreto	0,7	0,50	0,90
Piu che suff	0,6		
sufficiente	0,5	2,50	4,50
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		
			5
			D 2

SLT la sensibilità del polimaster è superiore range energetico uguale ma misura anche alfa e beta mentre il sistema proposto da else no.

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	SLT	
Eccellente	1	0,7	0,9	
Ottimo	0,9	0,7	0,9	
Buono	0,8	0,7	0,9	
Discreto	0,7	0,70	0,90	
Piu che suff	0,6			D3
sufficiente	0,5	3,50	4,50	
insuff	0,4			5
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

SLT: 3 sonde, in aggiunta canali di rivelazione alfa e beta

Else: 3 sonde

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	SLT	Else	
Eccellente	1	0,8	0,6		peso inferiore, alta durata carica
Ottimo	0,9	0,8	0,6		
Buono	0,8	0,8	0,6	SLT	display molro chiaro e mostra tre dati contemporaneamente
Discreto	0,7	0,80	0,6		
Piu che suff	0,6			4	D 9
sufficiente	0,5	3,20	2,4		
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT	SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE
Eccellente	1	0,6	1	
Ottimo	0,9	0,6	1	
Buono	0,8	0,6	1	
Discreto	0,7	0,60	1,00	
Piu che suff	0,6		4	D 10
sufficiente	0,5	2,40	4,00	
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT	SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE
Eccellente	1	0,8	1	
Ottimo	0,9	0,8	1	
Buono	0,8	0,8	1	
Discreto	0,7	0,60	1,00	
Piu che suff sufficiente	0,6		4	D 12
insuff	0,5	2,40	4,00	
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,5	1
Ottimo	0,9	0,5	1
Buono	0,8	0,5	1
Discreto	0,7	0,50	1,00
Piu che suff	0,6		
sufficiente	0,5		
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		
		3,00	6,00
			6

- Sistema Ray safe -SLT- è più pratico e con sensori di dimensioni ridotte

permettendo in tal modo esecuzione di misure su apparecchi come ortopantomografi

Permette misure in modalità tomosintesi in mammografia

Ha modalità di misura automatica e riconosce il sensore connesso

La lettura dei dati delle misure è direttamente sullo strumento e quindi può essere utilizzato stand alone senza l

- Sistema Piraha-ELSE- il rivelatore CT richiedono un chamber adapter aggiuntivo,

rendendo il sistema più laborioso nel set up sperimentale

Funziona solo con PC/Tablet collegato

Valutazione	Coeff V(a)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm1	ELSE	SLT
	0,7	0,9

Elise strumento piu piccolo, maneggevole e piu leggero

SLT le informazioni sono piu chiare e dirette piu autonomia temporale



Valutazione	Coef (V/a)	Comm1	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,5	0,9
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

SLT la sensibilità del polimaster è superiore range energetico uguale
 ma misura anche alfa e beta mentre il sistema proposto da else no.

Valutazione Coeff V(a)
Eccellente 1

Ottimo 0,9

Buono 0,8

Discreto 0,7

piu che suff 0,6

sufficiente 0,5

insuff 0,4

Grav insuff 0,3

Scarso 0,2

Inadeguato 0,1

Non valutabile 0

Comm1

ELSE 0,7

SLT 0,9

SLT: 3 sonde, in aggiunta canali di rivelazione alfa e beta

Else: 3 sonde



Valutazione	Coeff V(a):	Comm1	ELSE	SLT	Else	
Eccellente	1		0,8	0,6		
Ottimo	0,9					
Buono	0,8					
Discreto	0,7				SLT	display molto chiaro e mostra tre dati contemporaneamente
piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE

Valutazione	Coeff V(a)i	Comm1	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,6	1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE

Valutazione	Coeff V(a)i	Comm1	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,8	1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,5	1
Ottimo	0,9	Comm1	
Buono	0,8	Comm2	
Discreto	0,7	Comm3	
Piu che suff	0,6	V(a) medio	
sufficiente	0,5	Punti D max	
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		

- Sistema Ray safe -SLT- è più pratico e con sensori di dimensioni ridotte permettendo in tal modo esecuzione di misure su apparecchi come ortopantomografi
- Permette misure in modalità tomosintesi in mammografia
- Ha modalità di misura automatica e riconosce il sensore connesso
- La lettura dei dati delle misure è direttamente sullo strumento e quindi può essere utilizzato stand alone senza f
- Sistema Piraha-ELSE- il rivelatore CT richiedono un chamber adapter aggiuntivo, rendendo il sistema più laborioso nel set up sperimentale
- Funziona solo con PC/Tablet collegato

Valutazione	Coef. V(a)i
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm2	ELSE	SLT
	0,7	0,9

Else strumento piu piccolo, maneggevole e piu leggero

SLT le informazioni sono piu chiare e dirette piu autonomia temporale



Valutazione	Coeff V(a)i	Comm2	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,5	0,9
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

SLT la sensibilità del polimaster è superiore range energetico uguale
 ma misura anche alfa e beta mentre il sistema proposto da else no.

Valutazione	Coeff V(a)i
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm2

ELSE

0,7

SLT

0,9

SLT: 3 sonde, in aggiunta canali di rivelazione alfa e beta

Else: 3 sonde



Valutazione	Coef V(a)	Comm2	ELSE	SLT	Else	
Eccellente	1		0,8	0.6		peso inferiore, alta durata carica
Ottimo	0,9					
Buono	0,8				SLT	display molto chiaro e mostra tre dati contemporaneamente
Discreto	0,7					
piu che suff	0,6					
sufficiente	0,5					
insuff	0,4					
Grav insuff	0,3					
Scarso	0,2					
Inadeguato	0,1					
Non valutabile	0					

Valutazione	Coef V(a)
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm2

ELSE 0,6

SLT 1

SLT ha offerto strumento con un range energetico
maggiore di quello offerto da ELSE



SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,8	1
Ottimo	0,9		
Buono	0,8		
Discreto	0,7		
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5		
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		

Valutazione	Coeff V(a)i	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,5	1
Ottimo	0,9	Comm2	Comm2
Buono	0,8	Comm3	_____
Discreto	0,7	V(a) medio	_____
Piu che suff	0,6	Punti D max	_____
sufficiente	0,5		
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		

- Sistema Ray safe -SLT- è più pratico e con sensori di dimensioni ridotte

permettendo in tal modo esecuzione di misure su apparecchi come ortopantomografi

Permette misure in modalità tomosintesi in mammografia

Ha modalità di misura automatica e riconosce il sensore connesso

La lettura dei dati delle misure è direttamente sullo strumento e quindi può essere utilizzato stand alone senza f

- Sistema Piraha-ELSE- il rivelatore CT richiedono un chamber adapter aggiuntivo,

rendendo il sistema più laborioso nel set up sperimentale

Funziona solo con PC/Tablet collegato

Valutazione	Coeff V(a)i
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff	0,6
sufficiente	0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm3

ELSE

0,7

SLT

0,9

Else strumento piu piccolo, maneggevole e piu leggero

SLT le informazioni sono più chiare e dirette più autonomia temporale



SLT la sensibilità del polimaster è superiore range energetico uguale
ma misura anche alfa e beta mentre il sistema proposto da else no.

Valutazione	Coeff V(a)	Comm3	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,5	0,9
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
piu che suff	0,6			
sufficiente	0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)j	Comm3	ELSE	SLT	SLT: 3 sonde, in aggiunta canali di rivelazione alfa e beta
-------------	-------------	-------	------	-----	---

Eccellente	1		0,7	0,9	Else: 3 sonde
------------	---	--	-----	-----	---------------

Buono	0,8				
-------	-----	--	--	--	--

Discreto	0,7				
----------	-----	--	--	--	--

Piu che suff	0,6				
--------------	-----	--	--	--	--

sufficiente	0,5				
-------------	-----	--	--	--	--

insuff	0,4				
--------	-----	--	--	--	--

Grav insuff	0,3				
-------------	-----	--	--	--	--

Scarso	0,2				
--------	-----	--	--	--	--

Inadeguato	0,1				
------------	-----	--	--	--	--

Non valutabile	0				
----------------	---	--	--	--	--

Valutazione	Coeff V(a)i	Comm3	ELSE	SLT	Else	SLT	
Eccellente	1		0,8	0.6			peso inferiore, alta durata carica
Ottimo	0,9						
Buono	0,8						
Discreto	0,7				SLT		display molto chiaro e mostra tre dati contemporaneamente
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5						
insuff	0,4						
Grav insuff	0,3						
Scarso	0,2						
Inadeguato	0,1						
Non valutabile	0						

Valutazione	Coeff V(a)i	Comm3	ELSE	SLT	SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE
Eccellente	1		0,6	1	
Ottimo	0,9				
Buono	0,8				
Discreto	0,7				
Piu che suff	0,6				
sufficiente	0,5				
insuff	0,4				
Grav insuff	0,3				
Scarso	0,2				
Inadeguato	0,1				
Non valutabile	0				

SLT ha offerto strumento con un range energetico maggiore di quello offerto da ELSE

Valutazione	Coeff V(a)l	Comm3	ELSE	SLT
Eccellente	1		0,8	1
Ottimo	0,9			
Buono	0,8			
Discreto	0,7			
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5			
insuff	0,4			
Grav insuff	0,3			
Scarso	0,2			
Inadeguato	0,1			
Non valutabile	0			

Valutazione	Coeff V(a)j	ELSE	SLT
Eccellente	1	0,5	1
Ottimo	0,9	Comm3	Comm2
Buono	0,8	Comm3	Comm3
Discreto	0,7	V(a) medio	
Piu che suff	0,6	Punti D max	
sufficiente	0,5		
insuff	0,4		
Grav insuff	0,3		
Scarso	0,2		
Inadeguato	0,1		
Non valutabile	0		

- Sistema Ray safe -SLT- è più pratico e con sensori di dimensioni ridotte

permettendo in tal modo esecuzione di misure su apparecchi come ortopantomografi

Permette misure in modalità tomosintesi in mammografia

Ha modalità di misura automatica e riconosce il sensore connesso

La lettura dei dati delle misure è direttamente sullo strumento e quindi può essere utilizzato stand alone senza f

- Sistema Piraha-ELSE- il rivelatore CT richiedono un chamber adapter aggiuntivo,

rendendo il sistema più laborioso nel set up sperimentale

Funziona solo con PC/Tablet collegato

Lotto 4.					Dosimetrica		
n°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	Esito	Punti_0	Punti_1 prima riparam etrizzazi one
1	Sistema di trasmissione wi-fi (Si: 10; No: 0)			10	Si	10	10,00
2	Alimentazione a batteria ae a rete (Batteria e rete: 5; solo rete: 2; solo batteria: 0)			5	Batteria e rete	5	5,00
3	Assenza di cavi di collegamento (Si: 5; No: 0)			5	Si	5	5,00
4	Alloggio camera a ionizzazione (Si: 3; No: 0)			3	Si	3	3,00
5	Punti misura regione isocentro (campo 10x10) n° (proporzione diretta)		4		529	4	4,00
6	Tipologia di rivelatori (camere a ionizzazione: 5; P-Si: 3; N- Si: 1; altro: 0)			5	P-Si	5	5,00
7	Possibilità eseguire QC linac (Si: 5; No: 0)			5	Si	5	5,00
8	Area attiva di detezione all'isocentro cm2 (proporzione diretta)		5		6x6	5	5,00
9	N° rivelatori Prop diretta		4		1069	4	4,00
10	Area massima detezione piano di cura cm2 (proporzione diretta)		5		20x20	5	5,00
10	Distanza dei detettori sul campo centra (5x5) mm (proporzione inversa)		3		5 mm	3	3,00
12	Distanza dei detettori al di fuori del campo centrale (5x5) mm (proporzione inversa)		2		10 mm	2	2,00
13	Tipologia di analisi quantitativa	4				4,00	4,00
14	Compatibilità col data base presenti a MN e CR (Si: 4; No: 0)			4	Si	4	4,00
15	Risoluzione detettori (Proporzione inversa)		3		1 mm	3	3,00
16	Assistenza tecnica (on site sabato e via telefono e web sabato e domenica:3; via telefono e web sabato e domenica: 2; via telefono e web sabato mattina: 1)			3	on site sabato e via telefono e web sabato e domenica	3	3,00
		SOMME		70		70,00	70,00
Punti totali 2 (2° riparametrizzazione)							70

Valutazione	Coeff V(a)j	Comm1	Comm2	Comm3	V(a) medio	Punti D max	Dosimetrica	La tipologia di analisi quantitativa risponde nel migliore dei modi alle richieste
Eccellente	1						1	
Ottimo	0,9						1	
Buono	0,8						1	
Discreto	0,7						1,00	
Piu che suff sufficiente	0,6						4	
insuff	0,5						0,00	
Grav insuff	0,4						4,00	
Scarso	0,3							
Inadeguato	0,2							
Non valutabile	0,1							
	0							

Dosimetrica

Comm1

1

La tipologia di analisi quantitativa
risponde nel migliore dei modi alle richieste

Valutazione	Coeff V(a)l
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

La tipologia di analisi quantitativa
risponde nel migliore dei modi alle richieste

Valutazione	Coeff V(a)i
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

Comm2

Dosimetrica

1



Dosimetrica

Comm3

1

La tipologia di analisi quantitativa
risponde nel migliore dei modi alle richieste

Valutazione	Coeff V(a)j
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Piu che suff sufficiente	0,6 0,5
insuff	0,4
Grav insuff	0,3
Scarso	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

VERBALE N. 2

L'anno 2021, il giorno 24 Febbraio alle ore 14:30, presso la Sala ex CAO (Circolo Aziendale Ospedaliero) del Presidio Ospedaliero di Mantova, si sono riuniti:

- il Seggio di Gara nella seguente composizione:
 - Presidente: Dott. Cesarino Panarelli, Responsabile della Struttura Gestione Acquisti;
 - Componente: Sig.ra Silvia Righi Collaboratore Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti;
 - Componente: Sig.ra Barbara Vareschi, Assistente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

- la Commissione Giudicatrice nella seguente composizione:
 - Presidente: Dott. Giampietro Barai, Direttore Struttura Fisica Sanitaria - ASST di Mantova;
 - Componente: Dott.ssa Chiara Ferrari Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria - ASST di Mantova;
 - Componente: Dott.ssa Anna Radice Dirigente Struttura di Fisica Sanitaria - ASST di Cremona

Risultano presenti le seguenti Ditte, rappresentate in forma idonea dai soggetti sottoelencati, muniti di delega (D) o procura (P):

ELSE Solutions Srl di Trezzano sul Naviglio (Mi): Sig. Roberto Rossetti X D □ P

Il Presidente del Seggio di Gara premette che:

- con atto deliberativo n. 1624 del 31/12/2020 sono state escluse dalla presente procedura le seguenti ditte:
 - ◆ Lotto n. 1: Ditta ELSE Solutions Srl Trezzano sul Naviglio (Mi);
 - ◆ Lotto n. 1: Ditta TECNOSAN Srl di Trento
 - ◆ Lotto n. 2: Ditta TECNOSAN Srl di Trento.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, in primo luogo, dà pubblica lettura dei punteggi tecnico-qualitativi attribuiti alle Ditte concorrenti dalla Commissione Giudicatrice.



LOTTO	DITTA	VALUTAZIONE TECNICA
1	TEMA SINERGIE SPA	70,00/70
2	ELSE Solutions Srl	70,00/70
	TEMA SINERGIE SPA	62,67/70
3	S.L.T. Srl	70,00/70
	ELSE Solutions Srl	58,24/70
4	DOSIMETRICA	70,00/70

Terminata la lettura dei punteggi tecnico qualitativi, il Presidente passa alla fase di apertura e lettura della busta telematica contenente l'offerta economica.

Il Presidente informa che l'attribuzione dei punteggi economici avverrà automaticamente mediante la Piattaforma SINTEL, precisando che la Piattaforma, automaticamente, stila la graduatoria finale, sommando i punteggi globali relativi all'offerta tecnica ed all'offerta economica ed individua la Ditta provvisoriamente aggiudicataria della fornitura.

Si dà inizio, direttamente in Piattaforma SINTEL, all'apertura della "Busta telematica" contenente l'offerta economica presentata dalla Ditta concorrente.

Viene data lettura dell'offerta economica e la Piattaforma formula automaticamente la graduatoria

LOTTO	DITTA	VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	TEMA SINERGIE SPA	70,00/70	30	100
2	ELSE Solutions Srl	70,00/70	30	100
	TEMA SINERGIE SPA	62,67/70	26,69	89,36
3	S.L.T. Srl	70,00/70	28,68	98,68
	ELSE Solutions Srl	58,24/70	30	88,24
4	DOSIMETRICA	70,00/70	30	100



Le ditte provvisoriamente aggiudicatrici risultano essere le seguenti:

LOTTO	DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	TEMA SINERGIE SPA	70	30	100
2	ELSE Solutions Srl	70	30	100
3	S.L.T. Srl	70	28,68	98,68
4	DOSIMETRICA	70	30	100

Il Presidente del Seggio di Gara rileva che le offerte delle Ditte sopra citate presentano indice di anomalia.

Pertanto, ai sensi dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici, verranno richieste alla stessa le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta nonché le giustificazioni relative agli altri elementi di valutazione dell'offerta.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale, costituito di n. 5 pagine viene chiusa alle ore 15:30.

Letto, confermato e sottoscritto.



Il Seggio di Gara





La Commissione Giudicatrice

IL PRESIDENTE

[Handwritten Signature]

I COMPONENTI

Chies Fern

Anna Radice

I RAPPRESENTANTI DELLE DITTE:

Ditta DosimETRICA

Sig. *[Handwritten Signature]*

Ditta ELSE Solutions Srl

Sig. *Roselli*

Ditta S.L.T. Srl

Sig. *[Handwritten Signature]*

Ditta TECNOSAN Srl

Sig. *[Handwritten Signature]*

Ditta Tema Sinergie Spa

Sig. *[Handwritten Signature]*



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE SEDUTA RISERVATA DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

VERBALE N. 3

L'anno 2021 il giorno 25 Febbraio alle ore 11:00 il Seggio di gara si riunisce nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Cesarino Panarelli, Responsabile della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Sig.ra Silvia Righi Collaboratore Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Sig.ra Barbara Vareschi, Assistente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

Premesso che:

- con deliberazione n. 1110 del 2 settembre 2020 è stata indetta procedura telematica ai sensi degli artt. 59 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento della fornitura di Sistemi Dosimetrici occorrenti alle esigenze dell'ASST di Mantova (capofila) e dell'ASST di Cremona (mandante);
- entro il termine ultimo e perentorio previsto dal Disciplinare di gara (13 ottobre 2020) hanno presentato offerta le seguenti:
 - DosimETrICA di Nocera Inferiore (Sa)
 - ELSE Solutions Srl di Trezzano sul Naviglio (Mi)
 - S.L.T. Srl di Cernusco sul Naviglio (Mi)
 - TECNOSAN Srl di Trento
 - Tema Sinergie Spa di Faenza (Ra)
- in data 24 febbraio 2021, in seduta pubblica si è proceduto all'apertura delle offerte economiche e nella medesima seduta sono state valutate provvisoriamente aggiudicatarie le seguenti ditte per i seguenti Lotti:
 - Lotto n.1 ditta Tema Sinergie Spa
 - Lotto n.2 ditta ELSE Solutions Srl
 - Lotto n.3 ditta S.L.T. Srl
 - Lotto n.4 ditta DosimETrICA

Come disposto dall'art.1 comma 3 Legge 55/2019 e come previsto al punto 21 del Disciplinare di gara, il Seggio di gara, procede, in seduta riservata all'analisi della Documentazione Amministrativa unicamente in capo ai concorrenti risultati primi in graduatoria nei rispettivi Lotti di gara.



Dall'analisi della Documentazione amministrativa (presentata in formato elettronico) emerge che tutte le sopraelencate ditte aggiudicatrici hanno presentato completa e regolare documentazione.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale viene chiusa alle ore 12:30.
Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine

Letto, confermato e sottoscritto.



Mantova, 16/03/2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE OFFERTA ANOMALA

Premesso:

- che tramite la Piattaforma SINTEL di Regione Lombardia, in data 24/02/2021 si è proceduto all'apertura dell'offerta economica presentata dalle Ditte ammesse a detta fase;
- che la Ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria al Lotto n. 1 di gara è: Tema Sinergie Spa di Faenza (RA);
- che in relazione all'offerta presentata dalla sopracitata ditta si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- che la Ditta, su richiesta del Responsabile Unico del Procedimento, ha presentato, tramite la Piattaforma telematica Sintel, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Tutto ciò premesso il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver esaminato e valutato i documenti giustificativi presentati dalla ditta Tema Sinergie Spa esprime parere favorevole circa la congruità dell'offerta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Procedimento: Silvia Righi - silvia.righi@asst-mantova.it tel. 0376-464897



Mantova, 16/03/2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE OFFERTA ANOMALA

Premesso:

- che tramite la Piattaforma SINTEL di Regione Lombardia, in data 24/02/2021 si è proceduto all'apertura dell'offerta economica presentata dalle Ditte ammesse a detta fase;
- che la Ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria al Lotto n. 2 di gara è: ELSE Solutions Srl di Trezzano s/Naviglio (MI);
- che in relazione all'offerta presentata dalla sopracitata ditta si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- che la Ditta, su richiesta del Responsabile Unico del Procedimento, ha presentato, tramite la Piattaforma telematica Sintel, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Tutto ciò premesso il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver esaminato e valutato i documenti giustificativi presentati dalla ditta ELSE Solutions Srl esprime parere favorevole circa la congruità dell'offerta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Procedimento: Silvia Righi - silvia.righi@asst-mantova.it tel. 0376-464897



Mantova, 16/03/2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE OFFERTA ANOMALA

Premesso:

- o che tramite la Piattaforma SINTEL di Regione Lombardia, in data 24/02/2021 si è proceduto all'apertura dell'offerta economica presentata dalle Ditte ammesse a detta fase;
- o che la Ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria al Lotto n. 3 di gara è: S.L.T. Srl di Cernusco sul Naviglio (MI);
- o che in relazione all'offerta presentata dalla sopracitata ditta si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- o che la Ditta, su richiesta del Responsabile Unico del Procedimento, ha presentato, tramite la Piattaforma telematica Sintel, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Tutto ciò premesso il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver esaminato e valutato i documenti giustificativi presentati dalla ditta S.L.T. Srl esprime parere favorevole circa la congruità dell'offerta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Procedimento: Silvia Righi - silvia.righi@asst-mantova.it tel. 0376-464897



Mantova, 16/03/2021

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI OCCORRENTI ALL'ESIGENZE DELL'ASST DI MANTOVA (CAPOFILA) E DELL'ASST DI CREMONA (MANDANTE).

VERBALE OFFERTA ANOMALA

Premesso:

- che tramite la Piattaforma SINTEL di Regione Lombardia, in data 24/02/2021 si è proceduto all'apertura dell'offerta economica presentata dalle Ditte ammesse a detta fase;
- che la Ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria al Lotto n. 4 di gara è: DosimETrICA di Nocera Inferiore (Sa);
- che in relazione all'offerta presentata dalla sopracitata ditta si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016;
- che la Ditta, su richiesta del Responsabile Unico del Procedimento, ha presentato, tramite la Piattaforma telematica Sintel, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Tutto ciò premesso il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver esaminato e valutato i documenti giustificativi presentati dalla ditta: DosimETrICA esprime parere favorevole circa la congruità dell'offerta.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Responsabile Procedimento: Silvia Righi - silvia.righi@asst-mantova.it tel. 0376-464897

PROSPETTO DI AGGIUDICAZIONE

FORNITURA DI SISTEMI DOSIMETRICI

LOTTO N. 1 - FANTOCCI AD ACQUA E RELATIVE CAMERE

DITTA TEMA SINERGIE SPA
C.I.G.: 8376966B05

ASST DI MANTOVA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
FANTOCCIO AD ACQUA PTW BEAMSCAN completo:	L981474MOD	Z119080	1596195			
CAMERA A IONIZZAZIONE PTW T-REF	TM34091	Z119002	1596179			
SUPPORTO PTW TRUFIXBS FARMER	T21008.1.110	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera			
SUPPORTO PTW TRUFIXBS MICRODIAMOND	L981520	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera			
SUPPORTO PTW TRUFIXBS ADVANCED MARKUS	T21008.1.310	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera	1	141.997,00	141.997,00
SUPPORTO PTW TRUFIXBS PINPOINT	L981521	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera			
OPZIONE FILM ANALYSIS	S080054.001	Z119080	1596195			
OPZIONE DOSIMETRIA ASSOLUTA	S080054.002	Z119080	1596195			
RIVELATORE PTW MICRODIAMOND	TM60019	Z119002	1169852			
PC WINDOWS	HWPTWPCnote	non è un DM	non è un DM			
TOTALE OFFERTA ASST DI MANTOVA : € 141.997,00 IVA 22% ESCLUSA						

ASST DI CREMONA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
FANTOCIO AD ACQUA MANUALE PTW MP1-M completo:	T41025MOD	Z119080	156402	1	6.470,00	6.470,00
	T41019.1.005	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera			
	T41019.1.006	Z119080	D.M. di classe I di produzione estera			
CAMERA A DIAMANTE PTW MICRODIAMOND completa di:	TW60019MOD	Z119002	1169852	1	12.068,00	12.068,00
CAMERA A IONIZZAZIONE PTW T-REF	TW34091	Z119002	1596179			
CAVO DI ESTENSIONE 6 MT	T26002-1.001-6	Z119002	189647			
TOTALE OFFERTA ASST DI CREMONA : € 18.538,00 IVA 22% ESCLUSA						

LOTTO N. 2 - SISTEMI DOSIMETRICI PER CONTROLLI GIORNALIERI, SETTIMANALI, MENSILI

DITTA ELSE SOLUTIONS SRL
CIG: 83769741A2

ASST DI MANTOVA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
CAMERA A IONIZZAZIONE FC65-P TIPO FARMER TARATURA CON CERTIFICATO SSDL MYQA DALLY STRUMENTO PER CONTROLLI GIORNALIERI	DS24-000	Z11010180	146312	1	3.325,00	3.325,00
	DL01-000	N.A.	N.A.	1	860,00	860,00
	DQ01-000	Z11010180	1820200	1	11.250,00	11.250,00
TOTALE OFFERTA ASST DI MANTOVA : € 15.435,00 IVA 22% ESCLUSA						

ASST DI CREMONA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
MYQA DALLY STRUMENTO PER CONTROLLI GIORNALIERI	DO01-000	Z11010180	1820200	1	11.250,00	11.250,00
CAMERA PIATTÀ A IONIZZAZIONE PER DOSIMETRIA ASSOLUTA PPC05	DS30-000	Z11010180	146313	1	2.250,00	2.250,00
SORGENTE RADIOATTIVA 90SR PER CHECK DELLE CAMERE PIATTE	CD20-000	N.A.	N.A.	1	3.944,00	3.944,00
HOLDER PER CAMERE PIATTE TIPO PPC05 PER LA SORGENTE RADIOATTIVA TIPO CDP	CD21-000	N.A.	N.A.	1	76,00	76,00
TARATURA CON CERTIFICATO SSDL	DL01-000	N.A.	N.A.	1	860,00	860,00
SORGENTE RADIOATTIVA 90SR PER CHECK DELLE CAMERE TIPO FARMER	CD10-000	N.A.	N.A.	1	4.500,00	4.500,00
ADATTATORE PER CAMERE FARMER	CD11-000	N.A.	N.A.	1	330,00	330,00
TERMOMETRO PER SORGENTE RADIOATTIVA TIPO CDC	CD30-000	N.A.	N.A.	1	265,00	265,00
CUBIC PHANTOM, PROGETTATO PER LA VERIFICA DELLA CORRISPONDENZA CAMPO LUCE	SA20-000	Z11010180	2006168	1	3.345,00	3.345,00
DISK PHANTOM, DEDICATO ALLA VERIFICA DELL'ACCURATEZZA DELL'ISOCENTRO	SA21-000	Z11010180	2006171	1	945,00	945,00
CYLINDRICAL PHANTOM ESEGUE UN TEST DELL'ISOCENTRO RADIANTE MEDIANTE LA VERIFICA DELLA STABILITA' DEL GANTRY CON UN SOSTEGNO PER UNA PICCOLA SFERA METALLICA	SA22-000	Z11010180	2006172	1	1.415,00	1.415,00
SOFTWARE MYQA MACHINES, 5 LICENZE STARTRACK, SISTEMA 2D PER CONTROLLO QUALITA' DI FASCI DI FOTONI ED ELETTRONI	MQ03-000	Z11010180	1462455	1	4.500,00	4.500,00
SOFTWARE MYQA PATIENTS, 5 LICENZE, COMPLETO DI SCANNER E PC	BS80-100	Z11010180	1481187	1	15.960,00	15.960,00
	MQ02-000	Z11010180	1462456	1	9.925,00	9.925,00
TOTALE OFFERTA ASST DI CREMONA : € 59.565,00 IVA 22% ESCLUSA						

LOTTO N. 3 - SISTEMI DOSIMETRICI PER DOSIMETRIA AMBIENTALE E QC SU SISTEMI RADIOLOGICI IN RT

DITTA S.L.T. SRL
CIG: 8376986B86

ASST DI MANTOVA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
POLIMASTER PM1401K-3P	PM 1401K-3P	N.A.	N.A.	1	9.500,00	9.500,00
SURVEY METER RAYSAFE 452 + RAYSAFE 452 HEAVY DUTY CASE	1504043 + 1922117	N.A.	N.A.	1	5.000,00	5.000,00
RAYSAFE X2 PRESTIGE R.F. M.C.S + X2 LIGHT SENSOR	1506036 + 1252040	N.A.	N.A.	1	17.000,00	17.000,00
TOTALE OFFERTA ASST DI MANTOVA : € 31.500,00 IVA 22% ESCLUSA						

LOTTO N. 4 - SISTEMI DOSIMETRICI PER VERIFICHE DI TRATTAMENTI AD ARCOTERAPIA

DITTA DOSIMETRICA
CIG: 83769963C9

ASST DI MANTOVA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
DELTA4 PHANTOM PLUS	SDOS-101-54	Z119002	1847990	1	55.500,00	55.500,00
TOTALE OFFERTA ASST DI MANTOVA : € 55.500,00 IVA 22% ESCLUSA						

ASST DI CREMONA

NOME COMMERCIALE	CODICE PRODOTTO	CODICE CND	REPERTORIO DM	QUANTITA'	PREZZO UNITARIO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE IVA ESCLUSA
DELTA4 PHANTOM PLUS	SDOS-101-54	Z119002	1847990	1	55.500,00	55.500,00
TOTALE OFFERTA ASST DI CREMONA : € 55.500,00 IVA 22% ESCLUSA						