



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

DETERMINA n. 1310 del 08/11/2022

STRUTTURA GESTIONE ACQUISTI

OGGETTO: FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI - PROCEDURA APERTA TELEMATICA - AGGIUDICAZIONE A FAVORE DELLA DITTA DIAPATH SPA DI MARTINENGO (BG)

Direttore Struttura: **PANARELLI CESARINO**
Responsabile procedimento: **BASCHIERI PIERLUIGI**

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 CI: 1.06.03

Proposta n. 2419/2022

IL DIRETTORE DELLA STRUTTURA GESTIONE ACQUISTI

Nell'esercizio delle attribuzioni conferite dal Direttore Generale con decreto n. 993 del 05/08/2021, in attuazione degli articoli 16 e 17 d.lgs 30 marzo 2001, n. 165 e dell'art. 15 bis del d.lgs 30 dicembre 1992, n. 502;

PREMESSO:

- che con decreto del Direttore Generale n. 495 del 1° giugno 2022 è stato disposto l'avvio della procedura aperta telematica per l'aggiudicazione della fornitura in service, esennale, di n. 2 processatori di tessuti istologici occorrenti alla Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- che il criterio di aggiudicazione individuato per l'affidamento della fornitura in esame è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri congiunti della qualità (punti 70 su 100) e del prezzo (punti 30 su 100);
- che per l'effettuazione della presente procedura di gara questa Azienda si è avvalsa del sistema di intermediazione telematica denominato SINTEL;

CONSIDERATO che in esito alla pubblicazione del Bando integrale di gara è pervenuta, entro il termine perentorio del 11/07/2022, ore 13:00, l'offerta da parte delle seguenti Ditte:

- Diapath SpA di Martinengo (BG);
- Sakura Finetek Italy srl di Venezia;

TENUTO CONTO:

- che con determina dirigenziale n. 872 del 18 luglio 2022 sono stati approvati i lavori del Seggio di Gara rappresentati nel verbale relativo alla seduta pubblica del 14 luglio 2022 e nel verbale relativo alla seduta riservata del 15 luglio 2022;
- che con il sopracitato provvedimento entrambe le Ditte concorrenti sono state ammesse alle successive fasi di gara;

TENUTO CONTO, inoltre, che in data 21 luglio 2022, in seduta pubblica, il Seggio di Gara ha effettuato le operazioni di seguito elencate, tutte riportate nel verbale di seduta, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (All. n. 1):

- apertura della Documentazione Tecnica, contenuta nelle apposite buste telematiche, presentata dai Concorrenti ammessi a tale fase;
- verifica della mera presenza e sussistenza della documentazione presentata da ciascuna Ditta concorrente, con rinvio alle attività di verifica ed esame da svolgersi da parte della Commissione Giudicatrice circa la completezza e la regolarità dei documenti necessari ai fini dell'ammissione sotto il profilo tecnico e di valutazione tecnico-qualitativa di merito;

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 Cl: 1.06.03
Proposta n. 2419/2022

TENUTO CONTO, infine, che la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto n. 649 del 19 luglio 2022, ha espresso, secondo i criteri di valutazione ed i parametri specificati nel Disciplinare di Gara, le valutazioni tecnico-qualitative in ordine alle offerte presentate dalle Ditte concorrenti, come rappresentato nei verbali relativi alle sedute riservate del 28 e 29 luglio 2022 e 8 agosto 2022, tutti allegati al presente atto (All.ti nn. 2, 3 e 4), che vengono di seguito riportate:

- attribuzione dei punteggi tecnico-qualitativi che vengono di seguito riassunti:
 - Offerta Ditta Diapath SpA punti 70 su 70;
 - Offerta Ditta Sakura Finetek Italy srl punti 63,67 su 70;

CONSIDERATO che in data 1° settembre 2022, in seduta pubblica, sono state effettuate, come rappresentato nel verbale dei lavori del Seggio di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (All. n. 5), le operazioni di gara consistenti in:

- lettura delle valutazioni tecnico-qualitative espresse dalla Commissione Giudicatrice, precedentemente inserite sulla Piattaforma Sintel;
- apertura e lettura, tramite la Piattaforma Sintel, dell'offerta economica presentata da entrambe le Ditte concorrenti ammesse;
- attribuzione, mediante Sistema, del punteggio economico;
- sommatoria automatica del punteggio tecnico ed economico;
- redazione, da parte della Piattaforma Sintel, della graduatoria finale con individuazione della Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG) quale ditta provvisoriamente aggiudicataria e titolare dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come di seguito riportato:

GRADUATORIA	PUNTEGGIO QUALITA'	Punteggio economico Max 30 punti	Punteggio Complessivo	Importo aggiudicazione 72 MESI
1 Ditta Diapath SpA	70	30	100	239.910,00
2 Ditta Sakura Finetek Italy srl	63,67	25,27	88,94	284.850,00

TENUTO CONTO che le condizioni economiche offerte per il periodo contrattuale, pari a 72 mesi, dalla Ditta Diapath SpA, pari a complessivi € 239.910,00, oltre Iva, risultano inferiori rispetto al prezzo a base d'asta stabilito dal Bando di gara, fissato in complessivi € 360.000,00, oltre Iva, con applicazione di un ribasso d'asta pari al 33,35833%;

TENUTO CONTO, inoltre:

- che ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 è stato effettuato il procedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata dalla Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG);
- che a seguito della suddetta verifica di congruità, l'offerta presentata dalla Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG) è stata ritenuta congrua, come rappresentato nel Verbale dei lavori del R.U.P., svoltosi in seduta riservata, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (All. n. 6);

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 Cl: 1.06.03
Proposta n. 2419/2022

VERIFICATA la regolarità dei lavori e delle operazioni eseguiti dalla Commissione Giudicatrice e dal Seggio di Gara;

RITENUTO pertanto di procedere all'aggiudicazione definitiva, a favore della Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG), della fornitura in service di n. 2 processori di tessuti istologici occorrenti alla Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda, per il periodo di mesi 72, dal 15 dicembre 2022 al 14 dicembre 2028;

DATO ATTO che la predetta aggiudicazione comporta, per il periodo considerato, una spesa presunta pari a complessivi € 239.910,00, Iva (22%) esclusa, così suddivisa:

- quota reagenti e materiale di consumo: € 79.794,00, Iva (22%) esclusa, che viene conteggiata sui conti economici n. 80100510 e n. 80100520 così ripartita:

ESERCIZIO	80100510	80100520	TOTALE Iva esclusa
2022	1.071,25	37,00	1.108,25
2023	12.855,00	444,00	13.299,00
2024	12.855,00	444,00	13.299,00
2025	12.855,00	444,00	13.299,00
2026	12.855,00	444,00	13.299,00
2027	12.855,00	444,00	13.299,00
2028	11.783,75	407,00	12.190,75
TOTALE	77.130,00	2.664,00	79.794,00

- canone locazione (€ 106.116,00) e canone assistenza tecnica e manutenzione (€ 54.000,00), Iva (22%) esclusa, che vengono conteggiati sul conto economico n. 80300500, come segue:

ESERCIZIO	Locazione	Assistenza tecnica	TOTALE Iva esclusa
2022	1.473,83	750,00	2.223,83
2023	17.686,00	9.000,00	26.686,00
2024	17.686,00	9.000,00	26.686,00
2025	17.686,00	9.000,00	26.686,00
2026	17.686,00	9.000,00	26.686,00
2027	17.686,00	9.000,00	26.686,00
2028	16.212,17	8.250,00	24.462,17
TOTALE	106.116,00	54.000,00	160.116,00

DATO ATTO che l'aggiudicazione della predetta fornitura, trattandosi di una fornitura di nuova acquisizione, non è comparabile con una precedente spesa storica;

CONSIDERATO che in ragione delle particolari caratteristiche della fornitura da cui è ragionevole attendersi un possibile incremento dei fabbisogni non predeterminabile, si rende opportuno aggiungere al valore della fornitura così come sopra determinato sulla

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 Cl: 1.06.03
Proposta n. 2419/2022



base del fabbisogno attuale, un presunto incremento del 20% quantificato in € 47.982,00 (Iva 22% esclusa), entro cui il fornitore è tenuto a dare esecuzione alle prestazioni previste dal contratto agli stessi prezzi, patti e condizioni o più favorevoli, ai sensi dell'art. 106, comma 11 del D.Lgs n. 50/2016;

CONSIDERATO che, in ragione della variabile della domanda di prestazioni sanitarie e della particolare natura dell'attività aziendale, potrà essere convenuto con il fornitore la necessità di modificare i quantitativi della fornitura oggetto del contratto, nel limite di un ulteriore 30% di incremento del valore complessivo del contratto, pari ad € 71.973,00 (Iva 22% esclusa);

DATO ATTO che, in quanto già prevista dalla documentazione di gara, nelle more della conclusione delle procedure necessarie per l'individuazione del nuovo contraente, il contratto potrà essere prorogato per un periodo di 12 mesi, per un importo presunto di spesa pari a € 39.985,00 (Iva 22% esclusa);

DATO ATTO che in ragione di quanto sopra il valore complessivo del contratto è stimabile in € 399.850,00, Iva (22%) esclusa, così suddiviso:

<i>Importo aggiudicazione e 72 mesi</i>	<i>Opzione aumento del 20% (quinto d'obbligo)</i>	<i>Opzione aumento del 30%</i>	<i>Opzione proroga tecnica 12 mesi</i>	<i>Valore complessivo contratto</i>
239.910,00	47.982,00	71.973,00	39.985,00	399.850,00

RITENUTO:

- di approvare il prospetto di aggiudicazione allegato al presente atto (All. n. 7), quale parte integrante e sostanziale;
- di autorizzare la stipula del contratto mediante scrittura privata tra le parti, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016;

RITENUTO, infine, di nominare, secondo quanto previsto dall'art. 101 del D. Lgs. n. 50/2016, la Dr.ssa Rosa Rinaldi, Direttore della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda, quale Direttore dell'Esecuzione del Contratto, cui viene demandato il compito di effettuare verifiche e controlli circa la puntuale osservanza da parte della Ditta aggiudicataria di tutte le prescrizioni, disposizioni e clausole contenute nei documenti regolamentanti la fornitura di cui trattasi;

DATO ATTO che l'Avviso di aggiudicazione verrà pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sul sito aziendale www.asst-mantova.it, sul quotidiano Aste e Appalti Pubblici e sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale;

PRECISATO che i dispositivi ed i sistemi diagnostici di cui trattasi non sono attualmente oggetto di Convenzioni ARCA (Azienda Regionale Centrale Acquisti dal 1° luglio 2019

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 Cl: 1.06.03

Proposta n. 2419/2022



incorporata nella nuova Azienda per l'Innovazione e gli Acquisti) e/o Convenzioni CONSIP, né già oggetto di programmazione sanitaria a livello regionale attribuita al suddetto soggetto aggregatore;

DATO ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), a cui sono attribuite le funzioni di cui all'art. 31 del D. Lgs n. 50/2016, è individuato nel Dott. Cesarino Panarelli Direttore della Struttura Gestione Acquisti;

TENUTO CONTO che il responsabile del procedimento **BASCHIERI PIERLUIGI** attesta la completezza, la regolarità e la legittimità dell'istruttoria:

DATO ATTO che il Direttore della Struttura Complessa Risorse Economico Finanziarie attesta la regolarità contabile e l'imputazione a Bilancio derivante dal presente provvedimento:

DETERMINA

1 di aggiudicare, in via definitiva, a favore della Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG), la fornitura in service di n. 2 processatori di tessuti istologici occorrenti alla Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda, per il periodo di mesi 72, dal 15 dicembre 2022 al 14 dicembre 2028, tenuto conto dei lavori del Seggio di gara, rappresentati nei verbali relativi alle sedute pubbliche del 21 luglio 2022 e 1° settembre 2022, dei lavori della Commissione Giudicatrice, rappresentati nei verbali relativi alle sedute, svoltesi in forma riservata, del 28 e 29 luglio 2022 e 8 agosto 2022, nonché dei lavori del R.U.P., rappresentati nel verbale relativo alla seduta, svoltasi in forma riservata, in data 2 novembre 2022, tutti allegati al presente atto (All.ti nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6), quale parte integrante e sostanziale;

2 di dare atto che:

- la predetta aggiudicazione comporta, per il periodo di 72 mesi considerato, una spesa presunta pari a complessivi € 292.690,20, Iva (22%) inclusa, così suddivisa:
 - quota reagenti e materiale di consumo: € .97.348,68, Iva (22%) inclusa, che viene conteggiata sui conti economici n. 80100510 e n. 80100520 dei rispettivi Bilanci 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 e 2028, come segue:

ESERCIZIO	80100510	80100520	TOTALE Iva inclusa
2022	1.306,92	45,14	1.352,06

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 CI: 1.06.03

Proposta n. 2419/2022



2023	15.683,10	541,38	16.224,78
2024	15.683,10	541,38	16.224,78
2025	15.683,10	541,38	16.224,78
2026	15.683,10	541,38	16.224,78
2027	15.683,10	541,38	16.224,78
2028	14.376,18	496,54	14.872,72
TOTALE	94.098,60	3.250,08	97.348,68

- canone locazione (€ 129.461,52) e canone assistenza tecnica e manutenzione (€ 65.880,00), Iva (22%) inclusa, che vengono conteggiati sul conto economico n. 80300500 dei rispettivi Bilanci 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 e 2028, come segue:

ESERCIZIO	Locazione	Assistenza tecnica	TOTALE Iva inclusa
2022	1.798,08	915,00	2.713,08
2023	21.576,92	10.980,00	32.556,92
2024	21.576,92	10.980,00	32.556,92
2025	21.576,92	10.980,00	32.556,92
2026	21.576,92	10.980,00	32.556,92
2027	21.576,92	10.980,00	32.556,92
2028	19.778,84	10.065,00	29.843,84
TOTALE	129.461,52	65.880,00	195.341,52

- l'importo di aggiudicazione rappresenta un ribasso del 33,35833% rispetto al prezzo base d'asta stabilito dal Bando di gara, pari a complessivi € 360.000,00, oltre Iva;
- 3 di dare atto che al predetto importo sono da aggiungersi i presunti costi relativi alle opzioni contrattuali previste per una spesa come di seguito specificata:
 - € 58.538,04, Iva inclusa, opzione di incremento del 20%;
 - € 87.807,06, Iva inclusa, opzione di incremento del 30%;
 - € 48.781,70, Iva inclusa, opzione di proroga contrattuale di 12 mesi;
 - 4 di dare atto che in ragione di quanto sopra, il valore del contratto in esame è stimabile in complessivi € 487.817,00, Iva (22%) inclusa;
 - 5 di approvare il prospetto di aggiudicazione allegato al presente atto (All. n. 7), quale parte integrante e sostanziale;
 - 6 di autorizzare la stipula del contratto di fornitura mediante scrittura privata tra le parti, ai sensi dell'art. 32, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016;
 - 7 di nominare, secondo quanto previsto dall'art. 101 del D.Lgs. n. 50,2016, la Dr.ssa Rosa Rinaldi, Direttore della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda, quale

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 Cl: 1.06.03

Proposta n. 2419/2022



Direttore dell'Esecuzione del Contratto, cui viene demandato il compito di effettuare verifiche e controlli circa la puntuale osservanza da parte della Ditta aggiudicataria di tutte le prescrizioni, disposizioni e clausole contenute nei documenti regolamentanti la fornitura di cui trattasi;

8 di autorizzare la pubblicazione dell'Avviso di aggiudicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sul sito aziendale www.asst-mantova.it, sul quotidiano Aste e Appalti Pubblici e sul sito informatico dell'Osservatorio Regionale;

9 di dare atto che i dispositivi e i sistemi diagnostici di cui trattasi non sono oggetto di Contratti/Convenzioni stipulati da ARIA (Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti SpA) e/o da Consip SpA né già oggetto di programmazione sanitaria a livello regionale attribuita ad ARIA;

10 di pubblicare il presente provvedimento all'Albo on line sul sito istituzionale aziendale, ai sensi dell'art. 32 della [L.](#) n. 69/2009 e dell'art. 17 della L.R. 33/2009, nel rispetto del Regolamento UE 2016/679.

IL DIRETTORE della STRUTTURA

PANARELLI CESARINO

(atto firmato digitalmente ai sensi
delle vigenti disposizioni di legge)

Determina n. 1310 del 08/11/2022

Fascicolo 432/2021 CI: 1.06.03

Proposta n. 2419/2022



Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA OFFERTE
DOCUMENTAZIONE TECNICA

VERBALE N. 3

L'anno 2022, il giorno 21 luglio alle ore 11:00, presso la Sala riunioni della Struttura Risorse Economico-Finanziarie del Presidio Ospedaliero di Mantova, si sono riuniti:

il Seggio di Gara (nominato con decreto del Direttore Generale n. 629 del 12 luglio 2022) nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Raffaele Bonora, Dirigente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Dott. Pier Luigi Baschieri, Collaboratore Amministrativo Esperto della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Sig.ra Silvia Semeghini, Assistente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

la Commissione Giudicatrice (nominata con decreto del Direttore Generale n. 649 del 19 luglio 2022) nelle persone:

- Presidente: Dr.ssa Rossella Fante, Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- Componente: Sig.ra Elisa Pecini, Coordinatore Tecnico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- Assente il Componente: Ing. Lucio Attolini, Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda.

Partecipano in videoconferenza, per conto delle Ditte di seguito indicate i Signori muniti di idonea delega (D) o procura (P):

Ditta Diapath SpA	Dott. Wainer Andreoli	<input type="checkbox"/> D X P
Ditta Sakura Finetek srl	Dott. Marco Cicuttin	X D <input type="checkbox"/> P

Il Presidente del Seggio di Gara dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente informa i presenti:

- che con determina dirigenziale n. 872 del 18 luglio 2022 le Ditte concorrenti che hanno presentato offerta vengono ammesse alle successive fasi della procedura di gara e, precisamente:
 - Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG);
 - Ditta Sakura Finetek Italy srl di Venezia;
- che tale atto verrà trasmesso alle ditte concorrenti, mediante la funzionalità "Comunicazioni della procedura" della Piattaforma Sintel.

Handwritten signatures and initials:
S. FB
RF EP



Mediante l'ausilio della Piattaforma SINTEL, si dà avvio alle operazioni previste dal paragrafo 20.2 del Disciplinare che vengono di seguito riassunte:

- ammissione alla successiva fase di valutazione tecnica delle Ditte concorrenti ammesse sotto il profilo amministrativo;
- chiusura della fase di valutazione della "Busta amministrativa";
- apertura della "Busta elettronica" contenente l'Offerta Tecnica, verificando la mera presenza della documentazione presentata dalle Ditte concorrenti (Allegato n. 1), con rinvio alle attività di verifica ed esame che verranno svolte dalla Commissione Giudicatrice circa la completezza e la regolarità dei documenti necessari ai fini dell'ammissione sotto il profilo tecnico e della valutazione tecnico-qualitativa di merito;
- scaricamento (Down Load) della documentazione tecnica presentata dai Concorrenti.

Al termine delle suddette operazioni viene disposta l'ammissione delle Ditte alle successive fasi di gara.

Il Presidente del Seggio informa i presenti che si procederà in seduta pubblica, successivamente alla conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice, all'apertura dell'Offerta economica in data che verrà comunicata alla Ditta concorrente.

Le offerte delle Ditte sono depositate sulla Piattaforma Sintel che ne garantisce la segretezza, l'integrità e l'inviolabilità dei contenuti.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale viene chiusa alle ore 11:15.
Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine e di n. 1 allegato.


Letto, confermato e sottoscritto.


IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



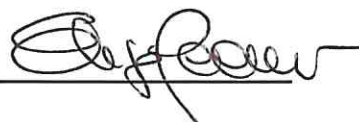


LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr.ssa Rossella Fante



Sig.ra Elisa Pecini



Ing. Lucio Attolini

Assente

Fornitura in service di n. 2 processatori di tessuti istologici occorrenti alla Struttura di Anatomia Patologica dell'ASST di Mantova

Codice CIG: 92649953BE

DOCUMENTAZIONE TECNICA RICHIESTA (da Disciplinare di Gara)	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	NOTE
Elenco della documentazione prodotta - rif. 15.1	presente	presente	
Indicazione della documentazione o di parte di essa che il concorrente intende sottrarre al diritto di accesso - rif. 15.1	nessuna dichiarazione	autorizza il diritto di accesso	
Relazione tecnica strumentazione e relativi accessori - rif. 15.2	presente	presente	
Nome e riferimenti produttore della strumentazione e relativi accessori se diverso dalla Ditta concorrente - a) dichiarazione Ditta Produttrice attestante che il Concorrente è autorizzato a distribuire e commercializzare le apparecchiature offerte - b) dichiarazione Ditta Produttrice di impegno a mantenere la qualifica di rivenditore alla società concorrente per l'intera durata contrattuale ovvero, in alternativa c) ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore - rif. 15.3	presente	presente	
Schede tecniche strumentazione e relativi accessori - rif. 15.4	presenti	presenti	
Certificazioni di conformità alle normative vigenti della strumentazione - rif. 15.5	presenti	presenti	
Dichiarazione relativa alla classificazione, ultimo livello, delle attrezzature offerte con riferimento alla CND e, qualora previsto, al numero di registrazione nel Repertorio dei Dispositivi Medici c/o il Ministero della Salute - rif. 15.6	presente	presente	
Relazione sull'analisi dei rischi connessi all'utilizzo delle apparecchiature - rif. 15.7	presente	presente	
Elenco dei principali Centri utilizzatori delle strumentazioni aventi le stesse caratteristiche di quelle offerte - rif. 15.8	presente	presente	
Altra documentazione - rif. 15.9	/	presente	
Relazione tecnica recante la descrizione dettagliata delle caratteristiche tecniche di ogni singolo reagente ed altro materiale ausiliario offerti - rif. 15.10	presente	presente	
Nome e riferimenti produttore dei reagenti e del materiale di consumo se diverso dalla Ditta concorrente - a) dichiarazione Ditta Produttrice attestante che il Concorrente è autorizzato a distribuire e commercializzare i prodotti offerti - b) dichiarazione Ditta Produttrice di impegno a mantenere la qualifica di rivenditore alla società concorrente per l'intera durata contrattuale ovvero, in alternativa c) ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore - rif. 15.11	presente	presente	

DOCUMENTAZIONE TECNICA RICHIESTA (da Disciplinare di Gara)	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	NOTE
Relazione in ordine al tipo di rifiuto liquidi e solidi generati ed allo smaltimento dei reflui tossico-nocivi prodotti dalla strumentazione - rif. 15.12	presente	presente	
Certificazioni di conformità alle normative vigenti - rif. 15.13	presenti	presenti	
Dichiarazione relativa alla classificazione, ultimo livello, dei prodotti offerti con riferimento alla CND e, qualora previsto, il numero di registrazione nel Repertorio dei Dispositivi Medici c/o il Ministero della Salute - rif. 15.14	presente	presente	
Scheda tecnica, di sicurezza e tossicologica per ogni prodotto offerto in conformità alla normativa vigente - rif. 15.15	presenti	presenti	
Altra documentazione - rif. 15.16	/	presente	
Idonea relazione tecnica che descriva il progetto di addestramento, formazione ed aggiornamento del personale, la tipologia e le modalità del servizio di assistenza tecnica e della manutenzione preventiva e correttiva - rif. 15.17	presente	presente	
Copia dell'offerta senza prezzi redatta come da schema d'offerta Allegato D5 - rif. 15.18	presente	presente	
Altra documentazione - rif. 15.19	/	presente	

RF
L. S. B.
EP



Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

VERBALE N. 1 LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 28 luglio 2022

L'anno 2022, il giorno 28 luglio, alle ore 15:30, presso lo Studio della Dr.ssa Rossella Fante Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è insediata la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con decreto del Direttore Generale n. 649 del 19 luglio 2022.

Sono presenti i Sigg.ri:

- 1) Presidente: Dr.ssa Rossella Fante – Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 2) Componente: Sig.ra Elisa Pecini – Coordinatore Tecnico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 3) Componente: Ing. Lucio Attolini – Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Elisa Pecini.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione Giudicatrice prende atto che:

- a) con decreto del Direttore Generale n. 495 del 1° giugno 2022 è stato disposto l'avvio di procedura aperta telematica, da svolgersi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'aggiudicazione della fornitura in service, esennale, di n. 2 processatori di tessuti istologici occorrenti alla Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova;
- b) nel periodo di pubblicazione del Bando Integrale di fornitura si è provveduto a pubblicare sulla Piattaforma SINTEL e sul sito Web dell'Azienda, secondo le modalità ed i termini previsti dal medesimo Bando, i seguenti chiarimenti:
 - 1) **Quesito:** Si richiede di voler confermare che l'imposta di bollo per la domanda di partecipazione possa essere versata mediante modello F24 pur tenuto conto che i dati richiesti da codesta spettabile Amministrazione a pag. 26 del "Disciplinare di gara" e precisamente: "descrizione, "imposta di bollo" estremi dell'atto o del documento, codice CIG (92649953BE)" non sono inseribili nel modello in parola. Questi dati sono eventualmente riportabili nella sezione "descrizione" del modello F23, non previsto nell'F24



Risposta: Si precisa che qualora non sia possibile il versamento mediante Modello F24 nel pieno rispetto delle disposizioni di cui al Disciplinare di gara, l'operatore economico dovrà utilizzare una delle altre modalità di versamento previste

2) **Quesito:** Essendo una microimpresa, siamo esonerati per la presentazione della cauzione provvisoria?

Risposta: Si rimanda al paragrafo 9 "Garanzia provvisoria" del Disciplinare di gara.

La garanzia provvisoria di cui al punto 1) del paragrafo 9 del Disciplinare di gara deve essere presentata da tutte le Ditte concorrenti.

Non è richiesta alle microimprese, piccole e medie imprese la dichiarazione di impegno [di cui al punto 2) del paragrafo 9 del Disciplinare di gara], da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva, qualora il concorrente risulti affidatario.

3) **Quesito:** I documenti di gara relativamente ai dispositivi medici in vitro fanno riferimento alla normativa 98/79/CE che però è stata sostituita dalla normativa 2017/746 IVDR.

Si chiede di confermare che la documentazione da presentare dovrà essere conforme alla nuova normativa.

Risposta: Stante alle deroghe concesse con emendamento pubblicato dal Consiglio e dal Parlamento Europeo il 15 dicembre 2021 che hanno modificato le tempistiche ed autorizzato un'introduzione graduale del Regolamento IVDR (UE) 2017/746 sono stati stabiliti nuovi periodi di transizione per l'applicazione del regolamento.

Sarà pertanto accettata documentazione di conformità alla norma CE 2017/746 e, dove consentito, alla norma CE 98/79.

4) **Quesito:** Nel periodo di prova i pagamenti delle forniture verranno regolarmente pagate? Il periodo di prova verrà deliberato dopo l'aggiudicazione?

Risposta: Si rimanda all'art. 5 "Periodo di prova" del Capitolato Speciale descrittivo e prestazione, Allegato P1 del Disciplinare di gara.

"L'ASST si riserva un congruo periodo di prova di 90 (novanta) giorni consecutivi, decorrenti dall'avvenuto collaudo con esito positivo dei sistemi oggetto di fornitura, al fine di accertare la rispondenza delle apparecchiature, dei dispositivi e dei relativi materiali di consumo a quanto dichiarato dalla Ditta in sede di offerta nonché la buona qualità della metodica, dei prodotti e delle strumentazioni fornite"

Si precisa che anche durante il suddetto periodo di prova, che non deve essere formalizzato da alcun provvedimento, verranno riconosciute le forniture effettuate regolarmente e secondo le condizioni contrattuali.

c) in esito alla pubblicazione del Bando integrale di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e del relativo Avviso per estratto su quattro quotidiani, di cui due aventi carattere nazionale e due aventi diffusione locale nel luogo



di svolgimento della gara, è pervenuta sulla Piattaforma SINTEL l'offerta da parte delle seguenti Ditte:

- Diapath SpA di Martinengo (BG);
- Sakura Finetek Italy srl di Venezia;

d) in data 21 luglio 2022, in seduta pubblica, come documentato nel verbale della relativa seduta, è stata disposta l'ammissione dell'offerta di entrambe le Ditte concorrenti alla successiva fase di valutazione tecnico-qualitativa.

La Commissione Giudicatrice prende, altresì, atto che l'aggiudicazione della fornitura oggetto della presente procedura viene effettuata, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto disciplinato dal paragrafo 18 del Disciplinare di gara, di seguito riportato e di cui viene data lettura:

"La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza di una data qualità ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Ergonomicità, ingombro e facilità di utilizzo	8		
2	Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8		
3	Interfaccia semplice ed intuitiva	6		
4	Caratteristiche tecnico funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5		

Sh

EP

RF



5	Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5		
6	Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5		
7	Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5		
8	Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5		
9	Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4		
10	Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4		
11	Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4		
12	Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4		
13	Sistema di apertura della camera che prevenga aperture accidentali (SI = punti 3 - NO = punti 0)			3
14	Presenza di sistema di agitazione dei fluidi e di termostatazione per la distribuzione uniforme della temperatura durante il processo (SI = punti 2 - NO = punti 0)			2
15	Sistema di identificazione reagenti basato su tecnologia RFID o similari, tale da non permettere scambio di reagenti (SI = punti 2 - NO = punti 0)			2

1. Per ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale identificato nella colonna "D", i singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente, un coefficiente che va da 0 a 1. Tale coefficiente sta ad indicare in quale misura è espresso il giudizio di valore sull'elemento di valutazione preso in considerazione in ciascuna offerta.

I coefficienti verranno attribuiti secondo la seguente griglia:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Scadente	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

hh *RF*

qp



La Commissione Giudicatrice opererà, per ciascuno degli elementi di valutazione, secondo la seguente formula:

$C(a) = [W_i * V(a)]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione del criterio (a); ovvero punteggio tecnico attribuito al concorrente (a);

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione (i);

$V(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i) variabile tra zero ed uno.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione calcolerà la media aritmetica attribuita dai singoli commissari (si calcola la somma dei coefficienti e si divide per il numero di Commissari). Tale media sarà moltiplicata per il valore di punteggio massimo disponibile per ogni criterio di valutazione.

2. A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio quantitativo identificato nella colonna "Q", il relativo punteggio è assegnato mediante l'applicazione di una proporzione direttamente o indirettamente proporzionale, secondo quanto specificato nella tabella di cui al punto 18.1 che precede.

3. A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna "T" della tabella di cui al punto 18.1 che precede, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

4. La Commissione Giudicatrice procederà quindi con la sommatoria dei punteggi calcolati per ciascun criterio con le metodologie sopra descritte. Saranno escluse, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, dal proseguimento della procedura le offerte che, a seguito delle suddette operazioni, non avranno raggiunto complessivamente i 6/10 del punteggio tecnico complessivo (ossia una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70).

5. Per i soli concorrenti ammessi, al fine di non alterare i pesi stabiliti, se relativamente al singolo criterio di valutazione nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, inteso come punteggio massimo attribuibile, secondo le modalità sopra esposte, tale punteggio verrà riparametrato (c.d. prima riparametrazione).

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio di valutazione il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, applicando la formula:

$Punteggio (A_i) = P(A_i) * P(MAX) / P(MAX\ off)$

dove:

$Punteggio (A_i)$: punteggio riparametrato sul criterio considerato dal concorrente A;

$P(A_i)$: punteggio complessivo sul criterio considerato ottenuto dal concorrente A;

$P(MAX)$: punteggio massimo del criterio considerato;

$P(MAX\ off)$: punteggio massimo ottenuto da un concorrente sul criterio considerato.

6. Se al termine della prima riparametrazione nessun concorrente ottiene il punteggio complessivo massimo, si procede alla seconda riparametrazione.

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente applicando la formula:

$Punteggio\ FINALE (A) = P_1 (A) * 70 / P(MAX\ off)$

dove:

$Punteggio\ FINALE (A)$: punteggio riparametrato complessivo ottenuto dal concorrente A;

$P_1 (A)$: punteggio complessivo qualitativo ottenuto dal concorrente A;



P(MAX off): punteggio massimo complessivo qualitativo ottenuto da un concorrente.

Nel caso in cui per la procedura in esame sia pervenuta una sola offerta non si procederà alle riparametrazioni di cui ai punti 6 e 7 che precedono.

Tutte le operazioni di calcolo verranno effettuate con arrotondamento sino al secondo decimale con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4 la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9, la cifra precedente verrà maggiorata di una unità.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie richieste nel Capitolato (Allegato P1) verranno escluse.

A tali Ditte non verrà pertanto attribuito alcun punteggio per l'aspetto tecnico qualitativo, salvo comunque l'obbligo della Commissione Giudicatrice di motivarne l'esclusione.

In caso di carenza di alcuni elementi necessari per la valutazione dell'offerta, la Commissione Giudicatrice non assegnerà alcun punteggio per gli aspetti specifici.

Qualora la mancanza degli elementi di giudizio fosse ritenuta di rilevanza sostanziale ed insanabile, la Commissione Giudicatrice potrà proporre l'esclusione della Ditta interessata."

La Commissione Giudicatrice prende, inoltre, atto che:

- il Disciplinare di gara prevede la possibilità di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché giudicata idonea sotto il profilo tecnico-qualitativo e congrua sotto il profilo economico.

Quanto sopra premesso, il Presidente dà inizio ai lavori.

Il Segretario presenta al Presidente della Commissione Giudicatrice la Documentazione Tecnica depositata dalle Ditte concorrenti sulla Piattaforma telematica Sintel e da questa scaricata.

La Commissione Giudicatrice verifica, innanzitutto, che la Documentazione Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti sia completa e conforme alle prescrizioni contenute nel Bando di Gara e nel Disciplinare di Gara.

A conclusione delle suddette operazioni di verifica, la Commissione accerta la presenza, per entrambe le Ditte concorrenti (Diapath SpA e Sakura Finetek Italy srl), dei documenti necessari ai fini dell'ammissione e della valutazione.

Entrambe le Ditte concorrenti hanno presentato i documenti necessari ai fini dell'ammissione e della valutazione.

La Commissione procede, quindi, a verificare la rispondenza degli strumenti offerti rispetto alla configurazione ed alle caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie previste, pena l'esclusione, dall'art. 3 del Capitolato Speciale descrittivo e prestazione, Allegato P1 del Disciplinare di gara.

La configurazione dei processori presentati dalle Ditte concorrenti viene riportata in maniera sintetica nel prospetto allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale (All. n 1).

A conclusione delle operazioni di verifica della congruità delle strumentazioni offerte rispetto a quanto sopra citato, sulla base di quanto analiticamente riportato nel prospetto allegato (All. n. 2), quale parte integrante e sostanziale, la Commissione condivide all'unanimità la seguente conclusione:



- la strumentazione offerta dalla Ditta Diapath SpA possiede tutti i requisiti minimi ed obbligatori richiesti, pena l'esclusione, dall'art. 3 del Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale, Allegato P1 del Disciplinare di gara e, pertanto, risulta idonea;
- la strumentazione offerta dalla Ditta Sakura Finetek Italy srl possiede tutti i requisiti minimi ed obbligatori richiesti, pena l'esclusione, dall'art. 3 del Capitolato Speciale descrittivo e prestazionale, Allegato P1 del Disciplinare di gara e, pertanto, risulta idonea.

La Commissione tenuto conto del parere del Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica, componente della stessa Commissione, per la valutazione, nell'ambito della Documentazione tecnica prodotta, della rispondenza delle apparecchiature offerte dalle Ditte Diapath SpA e Sakura Finetek Italy srl alle normative vigenti, decide che le strumentazioni offerte da entrambe le Ditte sopracitate sono ad esse rispondenti

Le offerte di entrambe le Ditte concorrenti vengono, pertanto, ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica di merito.

Esauriti con ciò i lavori dell'odierna seduta riservata, la Commissione Giudicatrice si aggiorna per le ore 14:00 del giorno 29 luglio 2022, con la presenza di tutti i Componenti, che vengono così informati della loro partecipazione.

La documentazione tecnica delle Ditte concorrenti viene raccolta e conservata in un armadio sito presso lo Studio della Dott.ssa. Fante, opportunamente chiuso a chiave.

La Commissione dà infine atto che la documentazione di gara e le offerte delle Ditte concorrenti, tutte in versione originale, sono depositate sulla Piattaforma Sintel che garantisce la sicurezza, l'integrità e l'inviolabilità della documentazione medesima.

La seduta viene quindi dichiarata chiusa alle ore 17:15.

Il presente verbale è costituito di n. 7 pagine e di n. 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Rosella Fante

I COMPONENTI

Luca Anelli
Antonio...



ALLEGATO N. 1

Fasc. n. 2021/432/0-CL.1.06.03

FORNITURA DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI OCCORRENTI ALL'ASST DI MANTOVA

RIEPILOGO STRUMENTI OFFERTI

DITTA	STRUMENTI PROPOSTI
DIAPATH SpA	<p>Tutta strumentazione nuova di fabbrica e di ultima generazione:</p> <p>n. 2 processori automatici Donatello Series 2 cod. SDSDN9000;</p> <p>n. 2 supporto tubi Donatello Series 2 SDSPA9069;</p> <p>n. 2 vassoi porta cestello cod. SDSPA9060;</p> <p>n. 2 asta livello paraffina cod. SDSPA0129;</p> <p>n. 2 router per teleassistenza cod. CRD-RT01N;</p> <p>n. 2 gruppi di continuità UPS 3000 cod. CRDEA903-IIIIPRO;</p> <p>n. 2 supporto per UPS cod. GP20000;</p> <p>n. 2 chiave per taniche 5/10/20 litri cod. R5000;</p> <p>n. 2 SIM per router cod. CRD-RT02N;</p> <p>n. 2 estensione cavo alimentazione Router cod. CRD-242-7536;</p> <p>Q.B. filtro a carboni attivi cod. SDSPA9050;</p> <p>n. 1 Path tracker cassette solution cod. CRDTRACK</p>
SAKURA FINETEK ITALY srl	<p>Tutta strumentazione nuova di fabbrica e di ultima generazione:</p> <p>n. 2 processori automatici Tissue-Tek VIPr 6 AI cod. 6042;</p> <p>n. 1 software Isupport Gateway PC kit cod. 7929;</p> <p>n. 2 gruppi di continuità UPS Whad 3000 Legrand cod. 310166.</p>

ep
RF

AL

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI					
REQUISITI INDISPENSABILI	RIFERIMENTI RELAZIONE	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	COMMENTO	
CARATTERISTICHE STRUMENTAZIONE	15.2				
MODELLO		n. 2 Donatello Series 2 cod. SDDSDN9000	n. 2 Tissue-Tek VIPr 6 Al cod. 6042		
1) Processatore a pavimento ed a circuito chiuso, automatico, nuovo, di ultima generazione/immissione sul mercato e dotato di gruppo di continuità UPS	1	SI	SI		
2) Strumentazione conforme alle Norme CEI IEC 61010, in possesso del marchio CE-IVD (per il gruppo di continuità è richiesta solo la marcatura CE), del marchio CE 98/79/CEE ed avere Manuali d'Uso in lingua italiana	2	SI	SI		
3) Capacità di carico di almeno 300 cassette, con cestello, sia con cicli di lavorazione a xilene sia con eventuale reagente equivalente alternativo	3	SI	SI		
4) Camera di processo in acciaio inox	4	SI	SI		
5) Processazione dei campioni mediante l'utilizzo di vuoto e pressione	5	SI	SI		
6) Presenza di filtro a carbone attivo per l'assorbimento e l'abbattimento dei fumi e delle sostanze volatili	6	SI	SI		
7) Pannello di controllo touch-screen a colori e resistente ai solventi, con software di gestione dei reagenti e finestre di dialogo in lingua italiana	7	SI	SI		
8) Collegamento remoto per assistenza tecnica	8	SI	SI		
9) Presenza di allarmi visivi e sonori e consultazione log files	8	SI	SI		
10) Presenza di programmi/cicli di lavorazione rapida per le piccole biopsie	10	SI	SI		
11) Modalità di funzionamento a carico parziale con consumi proporzionalmente ridotti o utilizzo di minori quantità di reagente	11	SI	SI		

REQUISITI INDISPENSABILI	RIFERIMENTI RELAZIONE	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	COMMENTO
12) Strumento dotato di procedure di messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	12	SI	SI	
13) Segnalazione automatica del cambio reagenti con individuazione del reagente da sostituire	13	SI	SI	
CARATTERISTICHE DEI REAGENTI				
15.10				
1) Tutti i reattivi ed il materiale ausiliario devono essere certificati CE-IVD	1	SI	SI	
2) Alcool denaturato incolore assoluto (o reagente equivalente adatto alla processazione di tessuti) marcato IVD, esente da accise, con grado alcolico non inferiore al 99,9° e denaturazione senza utilizzo di metanolo e Alcool isopropilico, confezionato in taniche di capacità non superiore ai 5 litri o in taniche dedicate allo strumento offerto con capacità non superiore ai 5 litri	2	SI	SI	
3) Alcool denaturato incolore 95% (o reagente equivalente adatto alla processazione di tessuti) marcato IVD, esente da accise, con grado alcolico 95° (+-1%) e denaturazione senza utilizzo di metanolo e Alcool isopropilico, confezionato in taniche di capacità non superiore ai 5 litri o in taniche dedicate allo strumento offerto con capacità non superiore ai 5 litri	3	SI	SI	
4) Alcool denaturato incolore 85% (o reagente equivalente adatto alla processazione di tessuti) marcato IVD, esente da accise, con grado alcolico 85° (+-1%) e denaturazione senza utilizzo di metanolo e Alcool isopropilico, confezionato in taniche di capacità non superiore ai 5 litri o in taniche dedicate allo strumento offerto con capacità non superiore ai 5 litri	4	SI	SI	
5) Alcool denaturato incolore 70% (o reagente equivalente adatto alla processazione di tessuti) marcato IVD, esente da accise, con grado alcolico 70° (+-1%) e denaturazione senza utilizzo di metanolo e Alcool isopropilico, confezionato in taniche di capacità non superiore ai 5 litri o in taniche dedicate allo strumento offerto con capacità non superiore ai 5 litri	5	SI	SI	
6) Xilolo (o reagente equivalente) adatto alla processazione dei tessuti istologici confezionato in taniche di capacità non superiore ai 5 litri o in taniche dedicate allo strumento offerto	6	SI	SI	
7) Paraffina: Miscela di paraffine altamente purificate, arricchite in polimeri, per inclusione di preparati istologici, senza DMSO, con punto di fusione 56°-58°C, in scaglie, in confezioni del peso massimo compreso tra 1 e 5 kg	7	SI	SI	

REQUISITI INDISPENSABILI	RIFERIMENTI RELAZIONE	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	COMMENTO
8) Formalina: Formalina al 10% neutra tamponata, confezionata in taniche di plastica semitrasparente con tappo a tenuta ermetica, di capacità non superiore ai 5 litri. Le taniche devono consentire il completo utilizzo del contenuto ed una facile presa da parte dell'operatore per evitare la possibilità di sversamenti	8	SI	SI	







Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

VERBALE N. 2 LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 29 luglio 2022

L'anno 2022, il giorno 29 luglio, alle ore 14:00, presso lo Studio della Dr.ssa Rossella Fante Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con decreto del Direttore Generale n. 649 del 19 luglio 2022.

Sono presenti i Sigg.ri:

- 1) Presidente: Dr.ssa Rossella Fante Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 2) Componente: Sig.ra Elisa Pecini – Coordinatore Tecnico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 3) Componente: Ing. Lucio Attolini – Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Elisa Pecini.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione dà inizio ai lavori.

La Commissione riprende l'attività di analisi e studio dell'offerta tecnica presentata dalle Ditte concorrenti.

La Commissione inizia l'attività di analisi dell'offerta ai fini della valutazione tecnica seguendo l'ordine degli elementi di giudizio e relativi parametri indicati al paragrafo 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara.

In primo luogo i singoli Commissari procedono alla seguente operazione:

- I Commissari singolarmente, attribuiscono discrezionalmente e direttamente a ciascun concorrente, per i parametri dal n. 1 al n. 12 incluso, elencati nel Disciplinare di Gara, paragrafo n. 18.1, che riportano la dicitura "Discrezionali" (D), un valore da 0 a 1, secondo la seguente griglia:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9

RF
EP



Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Scadente	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

- I risultati di tale operazione sono riportati nelle schede allegata al presente verbale (Allegati nn. 1, 2 e 3);

La Commissione procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari (si calcola la somma dei coefficienti e si divide per il numero dei Commissari) con arrotondamento sino al secondo decimale con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4, la cifra precedente rimane invariata, altrimenti verrà maggiorata di una unità. I risultati di tale operazione sono riportati nella scheda allegata al presente verbale (Allegato n. 4).

La Commissione procede a moltiplicare la media dei coefficienti attribuiti all'offerta delle Ditte concorrenti da parte di tutti i Commissari per il valore di punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento di valutazione. I risultati di tale operazione sono riportati nella scheda allegata al presente verbale (Allegato n. 5).

Esauriti con ciò i lavori dell'odierna seduta riservata, la Commissione Giudicatrice si aggiorna per le ore 15:30 del giorno 8 agosto 2022, con la presenza di tutti i Componenti, che vengono così informati della loro partecipazione.

La documentazione tecnica delle Ditte concorrenti viene raccolta e conservata in un armadio sito presso lo Studio della Dott.ssa. Fante, opportunamente chiuso a chiave.

La Commissione dà infine atto che la documentazione di gara e l'offerta delle Ditte concorrenti, tutte in versione originale, sono depositate sulla Piattaforma Sintel che garantisce la sicurezza, l'integrità e l'inviolabilità della documentazione medesima.

La seduta viene quindi dichiarata chiusa alle ore 15:30.

Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine e di n. 5 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

Valori attribuiti discrezionalmente dal Commissario A	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
ELEMENTI DI VALUTAZIONE				
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE				
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo	8	Discrezionale	1.00	1.00
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8	Discrezionale	1.00	0.80
3) Interfaccia semplice ed intuitiva	6	Discrezionale	1.00	1.00
4) Caratteristiche tecnico funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5	Discrezionale	1.00	0.80
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5	Discrezionale	1.00	1.00
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5	Discrezionale	1.00	1.00
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5	Discrezionale	1.00	0.90
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5	Discrezionale	1.00	0.70
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4	Discrezionale	1.00	1.00

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4	Discrezionale	1.00	1.00
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	1.00	1.00
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	1.00	1.00

AC dh
Ego

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

Valori attribuiti discrezionalmente dal Commissario B	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
ELEMENTI DI VALUTAZIONE				
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE				
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo	8	Discrezionale	1.00	1.00
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8	Discrezionale	1.00	0.70
3) Interfaccia semplice ed intuitiva	6	Discrezionale	1.00	1.00
4) Caratteristiche tecniche funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5	Discrezionale	1.00	0.80
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5	Discrezionale	1.00	1.00
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5	Discrezionale	1.00	1.00
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5	Discrezionale	1.00	0.90
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5	Discrezionale	1.00	0.70
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4	Discrezionale	1.00	1.00

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4	Discrezionale	1.00	1.00
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	1.00	1.00
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	1.00	1.00

AR Ep
 dk

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

Valori attribuiti discrezionalmente dal Commissario C	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
ELEMENTI DI VALUTAZIONE				
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE				
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo	8	Discrezionale	1.00	1.00
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8	Discrezionale	1.00	0.90
3) Interfaccia semplice ed intuitiva	6	Discrezionale	1.00	1.00
4) Caratteristiche tecniche funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5	Discrezionale	1.00	0.80
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5	Discrezionale	0.90	1.00
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5	Discrezionale	0.90	1.00
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5	Discrezionale	1.00	0.90
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5	Discrezionale	1.00	0.70
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4	Discrezionale	1.00	1.00

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4	Discrezionale	1.00	1.00
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	1.00	1.00
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	1.00	1.00





N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

Valori medi attribuiti dai Commissari	Valori attribuiti dei valori discrezionalmente dai Commissari	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA			Sakura Finetech Italy srl			Media Coefficienti
			Commis. A	Commis. B	Commis. C	Commis. A	Commis. B	Commis. C	
ELEMENTI DI VALUTAZIONE		MASSIMO PUNTI							
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE									
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo		8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore		8	1.00	1.00	1.00	0.80	0.70	0.90	0.80
3) Interfaccia semplice ed intuitiva		6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
4) Caratteristiche tecnico funzionali del sistema di tracciabilità del processo		5	1.00	1.00	1.00	0.80	0.80	0.80	0.80
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo		5	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione		5	1.00	1.00	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina		5	1.00	1.00	1.00	0.90	0.90	0.90	0.90
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui		5	1.00	1.00	1.00	0.70	0.70	0.70	0.70
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera		4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA				Sakura Finetec Italy srl				
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità dei reagente	4	Discrezionale	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00


RF *AK*
RF

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

Punteggi attribuiti dalla Commissione	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
ELEMENTI DI VALUTAZIONE				
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE				
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo	8	Discrezionale	1x8=8	1x8=8
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8	Discrezionale	1x8=8	0.80x8=6.40
3) Interfaccia semplice ed intuitiva	6	Discrezionale	1x6=6	1x6=6
4) Caratteristiche tecnico funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5	Discrezionale	1x5=5	0.80x5=4
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5	Discrezionale	0.97x5=4.85	1x5=5
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5	Discrezionale	0.97x5=4.85	1x5=5
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5	Discrezionale	1x5=5	0.90x5=4.50
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5	Discrezionale	1x5=5	0.70x5=3.50



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4	Discrezionale	1x4=4	1x4=4
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4	Discrezionale	1x4=4	1x4=4
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	1x4=4	1x4=4
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	1x4=4	1x4=4





Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI

VERBALE N. 3 LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 8 agosto 2022

L'anno 2022, il giorno 8 agosto, alle ore 15:30, presso lo Studio della Dr.ssa Rossella Fante Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con decreto del Direttore Generale n. 649 del 19 luglio 2022.

Sono presenti i Sigg.ri:

- 1) Presidente: Dr.ssa Rossella Fante - Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 2) Componente: Sig.ra Elisa Pecini – Coordinatore Tecnico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- 3) Componente: Ing. Lucio Attolini – Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda..

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Elisa Pecini.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione dà inizio ai lavori.

La Commissione riprende l'attività di analisi e studio dell'offerta tecnica presentata dalle Ditte concorrenti.

La Commissione riprende l'attività di analisi dell'offerta ai fini della valutazione tecnica seguendo l'ordine degli elementi di giudizio e relativi parametri indicati al paragrafo 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del Disciplinare di gara.

La Commissione procede, collegialmente, all'attribuzione del punteggio tecnico-qualitativo nel seguente modo:

- per gli elementi di giudizio nn. 13, 14 e 15, che riportano la dicitura "Tabellare" (T), la Commissione Giudicatrice, per ogni elemento di valutazione, assegna il relativo punteggio automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

I risultati della suddetta operazione sono riportati nella scheda allegata al presente verbale (Allegato n. 1).

La Commissione Giudicatrice procede alla sommatoria di tutti i punteggi attribuiti sia singolarmente sia collegialmente (Allegato n. 2).



Entrambe la Ditte vengono ammesse al prosieguo della procedura di gara avendo superato la soglia di sbarramento pari a punti 42 su 70.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi alle offerte delle Ditte concorrenti, la Commissione procede alle operazioni indicate ai punti 5 e 6 del paragrafo 18.2 "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del Disciplinare di Gara e precisamente:

- senza riparametrare gli elementi di valutazione poiché sono stati riconosciuti i punteggi massimi attribuibili per ciascun elemento di valutazione (c.d. prima riparametrazione), come si evince dall'Allegato n. 2, di cui viene riassunto il totale nella tabella di seguito riportata:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	DITTA DIAPATH SpA	DITTA SAKURA FINETEK ITALY srl
Caratteristiche tecniche della Strumentazione offerta – Massimo punti 70	69,70	63,40

- alla riparametrazione al punteggio totale previsto pari a 70 punti qualora nessuno dei concorrenti abbia conseguito 70 punti (seconda riparametrazione).

Al termine delle operazioni di valutazione tecnica, la Commissione Giudicatrice all'unanimità approva la seguente graduatoria finale:

- ❖ **Ditta DIAPATH SpA** **punti 70 su 70;**
- ❖ **Ditta SAKURA FINETEK ITALY srl** **punti 63,67 su 70.**

Conclusi i lavori, il presidente della Commissione dispone la trasmissione del presente Verbale e dei Verbali relativi alle sedute dei giorni 28 e 29 luglio 2022 al Responsabile Unico del Procedimento (RUP), per gli adempimenti di competenza.

La documentazione tecnica delle Ditte concorrenti viene raccolta e conservata in un armadio sito presso gli Uffici della Struttura Gestione Acquisti, opportunamente chiuso a chiave.

La Commissione dà infine atto che la documentazione di gara e l'offerta delle Ditte concorrenti, tutte in versione originale, sono depositate sulla Piattaforma Sintel che garantisce la sicurezza, l'integrità e l'inviolabilità della documentazione medesima.

La seduta viene quindi dichiarata chiusa alle ore 17:00.

Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine e di n. 2 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Ronella Faute

I COMPONENTI

Luigi Baller
Luca Attali

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI						
Punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione Giudicatrice						
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl		
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE						
13) Sistema di apertura della camera che prevenga aperture accidentali: SI = 3 punti NO = 0 punti	3	Tabellare	3	3		
14) Presenza di sistema di agitazione dei fluidi e di termostatazione per la distribuzione uniforme della temperatura durante il processo: SI = 2 punti NO = 0 punti	2	Tabellare	2	2		
15) Sistema di identificazione reagenti basato su tecnologia RFID o similari, tale da non permettere scambio di reagenti: SI = 2 punti; NO = 0 punti	2	Tabellare	2	0		
TOTALE COMPLESSIVO	7		7	5		

N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI					
Risultati finali dell'offerta tecnica senza riparametrazione					
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	MOTIVAZIONE
CARATTERISTICHE DELLA STRUMENTAZIONE					
1) Ergonomia, ingombro e facilità di utilizzo	8	Discrezionale	8	8	Le offerte delle Ditte si equivalgono
2) Facilità delle operazioni di carico e scarico dei reagenti e della paraffina, in funzione della sicurezza dell'operatore	8	Discrezionale	8	6.40	Le taniche della ditta Sakura devono essere riempite e svuotate dall'operatore. La ditta Diapath invece offre taniche pre-riempite a perdere
3) Interfaccia semplice ed intuitiva	6	Discrezionale	6	6	Le offerte delle Ditte si equivalgono
4) Caratteristiche tecnico funzionali del sistema di tracciabilità del processo	5	Discrezionale	5	4	Entrambe le Ditte consentono la verifica di tutte le fasi del processo mediante la loro tracciabilità. La ditta Diapath consente anche la tracciabilità dell'operatore addetto nelle fasi di carico e scarico dei reagenti; tale caratteristica non è presente nello strumento della ditta Sakura
5) Qualità ed efficacia del sistema di agitazione dei fluidi e per la termostatazione e distribuzione uniforme della temperatura durante il processo	5	Discrezionale	4.85	5	Sakura prevede oltre all'agitazione dei reattivi, una fase di filtrazione degli stessi
6) Modalità di lavaggio della camera al termine della processazione	5	Discrezionale	4.85	5	Sakura prevede la rimozione dei precipitati di formalina con acqua calda

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	MOTIVAZIONE
7) Efficacia delle metodiche per la messa in sicurezza dei campioni in caso di anomalie e/o di fermo macchina	5	Discrezionale	5	4.50	Sakura prevede il fermo macchina e la messa in sicurezza per qualsiasi problema si verifichi prima e durante la processazione dei campioni. Diapath in più, mediante il sistema EVA, per ogni anomalia che si possa verificare, prima di bloccare il processo e di mettere in sicurezza i campioni, effettua tutti i tentativi possibili di risoluzione automatica del problema
8) Modalità di smaltimento delle taniche e dei fluidi residui	5	Discrezionale	5	3.50	Sakura prevede che le taniche siano svuotate con l'intervento di un operatore. Diapath prevede lo smaltimento dell'intera tanica oviando ai rischi di esposizione a vapori da parte dell'operatore
9) Sistema di protezione dell'operatore dai vapori all'apertura della camera	4	Discrezionale	4	4	Le offerte delle Ditte si equivalgono
10) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di controllo della qualità del reagente	4	Discrezionale	4	4	Le offerte delle Ditte si equivalgono
11) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi di prevenzione della degradazione dei reagenti al fine di garantire la massima purezza possibile	4	Discrezionale	4	4	Le offerte delle Ditte si equivalgono
12) Caratteristiche tecnico funzionali dei sistemi utili al risparmio dei reagenti	4	Discrezionale	4	4	Le offerte delle Ditte si equivalgono
13) Sistema di apertura della camera che prevenga aperture accidentali: SI = 3 punti NO = 0 punti	3	Tabellare	3	3	Entrambe le Ditte possiedono il requisito

AR
RE
SP

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	MASSIMO PUNTI	Modalità di assegnazione dei punteggi	Diapath SpA	Sakura Finetek Italy srl	MOTIVAZIONE
14) Presenza di sistema di agitazione dei fluidi e di termostatazione per la distribuzione uniforme della temperatura durante il processo: SI = 2 punti NO = 0 punti	2	Tabellare	2	2	Entrambe le Ditte possiedono il requisito
15) Sistema di identificazione reagenti basato su tecnologia RFID o similari, tale da non permettere scambio di reagenti: SI = 2 punti; NO = 0 punti	2	Tabellare	2	0	La Commissione ritiene che la soluzione offerta da Sakura non sia né RFID né similare
TOTALE COMPLESSIVO	70		69.70	63.40	



Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI**VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA
OFFERTA ECONOMICA**

L'anno 2022, il giorno 1° settembre alle ore 11:00, presso la Sala riunioni della Struttura Risorse Economico-Finanziarie del Presidio Ospedaliero di Mantova, si sono riuniti:

il Seggio di Gara (nominato con decreto del Direttore Generale n. 629 del 12 luglio 2022) nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Raffaele Bonora, Dirigente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Dott. Pier Luigi Baschieri, Collaboratore Amministrativo Esperto della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Sig.ra Silvia Semeghini, Assistente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

la Commissione Giudicatrice (nominata con decreto del Direttore Generale n. 649 del 19 luglio 2022) nella seguente composizione:

- Presidente: Dr.ssa Rossella Fante, Dirigente Medico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- Componente: Sig.ra Elisa Pecini, Coordinatore Tecnico della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda;
- Componente: Ing. Lucio Attolini, Responsabile della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda..

Partecipano in videoconferenza, per conto delle Ditte di seguito indicate i Signori muniti di idonea delega (D) o procura (P):

Ditta Diapath SpA
Ditta Sakura Finetek srl

Sig. Mirko Favaro
Dott. Marco Cicuttin

D X P
X D P

Il Presidente del Seggio di Gara dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, in primo luogo, dà pubblica lettura dei punteggi tecnico-qualitativi attribuiti alle Ditte concorrenti dalla Commissione Giudicatrice e precisamente:

DITTA	Valutazione Tecnica
Diapath SpA	Punti 70/70
Sakura Finetek Italy srl	Punti 63,67/70

Si procede quindi all'apertura, direttamente in Piattaforma SINTEL, dell'offerta economica presentata dalle Ditte concorrenti e di seguito riportate:



Importo complessivo a Base d'Asta IVA esclusa – durata contrattuale 72 mesi	€ 360.000,00
DITTA	Importo complessivo di offerta
Diapath SpA	€ 239.910,00
Sakura Finetek Italy srl	€ 284.850,00

Il Sistema Telematico SINTEL procede all'attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo, assegnando il massimo (30 su 100) al prezzo più favorevole ed agli altri importi punteggi inversamente proporzionali. Ai fini di tale operazione viene preso in considerazione l'importo complessivo esennale della fornitura.

In base a tale operazione le Ditte concorrenti ottengono per l'elemento di valutazione "prezzo" il risultato di seguito indicato:

DITTA	Valutazione Economica
Diapath SpA	Punti 30/30
Sakura Finetek Italy srl	Punti 25,27/30

La Piattaforma, infine, automaticamente, stila la graduatoria finale, sommando i punteggi globali relativi all'offerta tecnica ed all'offerta economica ed individua la Ditta provvisoriamente aggiudicataria della fornitura in esame come di seguito riportato:

GRADUATORIA	Punteggio tecnico Max 70 punti	Punteggio economico Max 30 punti	Punteggio Complessivo	Importo aggiudicazione 72 MESI
1° Diapath SpA	70	30	100	€ 239.910,00
2° Sakura Finetek Italy srl	63,67	25,27	88,94	€ 284.850,00

Il Presidente del Seggio di Gara individua, pertanto, quale Ditta provvisoriamente aggiudicataria la Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG), rinviando comunque alle verifiche ed agli adempimenti previsti dalla normativa di legge, onde procedere al perfezionamento dell'aggiudicazione definitiva.

L'offerta della Ditta è depositata sulla Piattaforma Sintel che ne garantisce la segretezza, l'integrità e l'inviolabilità dei contenuti.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale viene chiusa alle ore 11:20.

Il presente verbale è costituito di n. 3 pagine e di n. 0 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr.ssa Rossella Fante

Sig.ra Elisa Pecini

Ing. Lucio Attolini



Mantova, 2 novembre 2022

Fascicolo n. 2021/432/0-CL.1.06.03

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA
IN SERVICE DI N. 2 PROCESSATORI DI TESSUTI ISTOLOGICI****VERBALE VERIFICA
ANOMALIA OFFERTA ECONOMICA**

Premesso:

- che tramite la Piattaforma Sintel dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti (ARIA) spa, nella seduta pubblica tenutasi in data 1° settembre 2022 si è proceduto all'apertura delle offerte economiche presentate dalle Ditte ammesse a detta fase e, precisamente, in ordine alfabetico:
 - Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG);
 - Ditta Sakura Finetek Italy srl di Venezia;
- che la Ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria della procedura in esame è la Diapath SpA;
- che in relazione all'offerta presentata dalla suddetta Ditta si è verificata la fattispecie prevista dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;
- che la Ditta Diapath SpA ha presentato, tramite la Piattaforma telematica Sintel, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta.

Tutto ciò premesso il Responsabile Unico del Procedimento della presente procedura di gara, dopo aver esaminato e valutato i documenti giustificativi presentati dalla Ditta in esame, provvisoriamente aggiudicataria, ritiene che gli elementi giustificativi siano idonei a giudicare complessivamente la serietà, l'affidabilità e la congruità dell'offerta presentata in sede di gara dalla Ditta Diapath SpA di Martinengo (BG).

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Dott. Cesarino Panarelli

C.I.G. FIGLIO (Codice Identificativo Gara): 947484489C

TOTALE FORNITURA

Prezzo totale della fornitura di cui sopra:

	IMPORTO COMPLESSIVO ANNUO	IMPORTO COMPLESSIVO 72 MESI
REAGENTI E MATERIALE DI CONSUMO	13 299,00 €	79 794,00 €
CANONE LOCAZIONE	17 686,00 €	106 116,00 €
CANONE MANUTENZIONE	9 000,00 €	54 000,00 €
A) TOTALE	39 985,00 €	239 910,00 €
B) COSTI INTERFERENZA	0,00 €	0,00 €
C) TOTALE (A+B)	39 985,00 €	239 910,00 €

REAGENTI E MATERIALE DI CONSUMO

La Ditta indica tutto ciò che è necessario per il funzionamento dei processatori dimensionato al fabbisogno presunto di gara.

Descrizione articolo	Fabbisogno esennale in pezzi	Codice prodotto	Nome commerciale prodotto	Codice CND	N. Registrazione nel Repertorio Dispositivi Medici (D.M. Ministero Salute 23/11/2013)	Confeson amento	Numero pezzi per confezione di vendita	Totale confezioni offerte ANNUE	Totale confezioni offerte ESENNALE	Prezzo Listino a conf.	% Sconto	Prezzo netto scontato a conf.	Prezzo unitario offerto al pezzo/tani ca/cf	% IVA	Costo totale ANNUO IVA esclusa	Costo totale ESENNALE IVA esclusa
Tanica precaricata Formalina		N0015	Tanica precaricata Formalina	W01030705	1639436/R	5 lt	1x5 lt	80	480	60,00 €	96,38%	2,17 €	2,17 €	22%	173,60 €	1 041,60 €
Tanica precaricata Diawhite 70		N0435	Tanica precaricata Diawhite 70	W01030799	1639453/R	5 lt	1x5 lt	112	672	120,00 €	90,83%	11,00 €	11,00 €	22%	1 232,00 €	7 392,00 €
Tanica precaricata Diawhite 95		N0165	Tanica precaricata Diawhite 95	W01030799	1639454/R	5 lt	1x5 lt	140	840	150,00 €	91,35%	13,00 €	13,00 €	22%	1 820,00 €	10 920,00 €
Tanica precaricata Diawhite 99	360 000	N0175	Tanica precaricata Diawhite 99	W01030799	1639459/R	5 lt	1x5 lt	300	1800	150,00 €	90,67%	14,00 €	14,00 €	22%	4 200,00 €	25 200,00 €
Tanica precaricata Xilolo		N0045	Tanica precaricata Xilolo	W01030799	1639471/R	5 lt	1x5 lt	260	1560	130,00 €	89,39%	16,00 €	16,00 €	22%	4 160,00 €	24 960,00 €
Tanica PWD per scarico paraffina		N0007	Tanica PWD per scarico paraffina	NA	NA	5 lt	1x5 lt	120	720	30,00 €	87,67%	3,70 €	3,70 €	22%	444,00 €	2 664,00 €
Paraffina con RFID Diawax 56-58°C		GP06111	Paraffina con RFID Diawax 56-58°C	W01030799	1839601/R	4x3,5 Kg	4x3,5 Kg	32	192	150,00 €	73,59%	39,67 €	39,67 €	22%	1 269,40 €	7 616,40 €
Materiale di consumo necessario																
ID																
TOT. ANNO																
IVA esclusa 13 299,00 €																
IVA inclusa 16 224,78 €																
TOT. 6 ANNI																
IVA esclusa 79 794,00 €																
IVA inclusa 97 348,68 €																

CANONE LOCAZIONE APPARECCHIATURA/E ED ASSISTENZA TECNICA

CANONE PER LA LOCAZIONE DELLE APPARECCHIATURE:

Descrizione	Codice	Conf.	CND	Repertorio
Processore automatico Donatello Series 2	SDSDN9000		W0202059010	1683298/R
Supporto tubi Donatello Series 2	SDSPA9069			
Vassoio porta cestello	SDSPA9060			
Asta livello paraffina	SDSPA0129			
Router per teleassistenza	CRD-RT01N	02 unità	ND	ND
Gruppo di continuità UPS 3000	CRDEA903-IIIPRO			
Supporto per UPS	GP20000			
Chiave per taniche 5/10/20 litri	R5000			
SIM per router	CRD-RT02N			
Estensione cavo alimentazione Router	CRD-242-7536			
Filtro a Carboni attivi	SDSPA9050	Q.B.		
Path Tracker Cassette solution	CRDTRACK	01 unità	ND	ND

TOT. ANNUO I.V.A. esclusa

17 686.00 €

TOT. ANNUO I.V.A. inclusa

21 576.92 €

TOT. 6 ANNI I.V.A. esclusa

106 116.00 €

TOT. 6 ANNI I.V.A. inclusa

129 461.52 €

CANONE PER IL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PREVENTIVA E CORRETTIVA:

Canone Assistenza Tecnica Fullrisk

TOT. ANNUO I.V.A. esclusa

9 000.00 €

TOT. ANNUO I.V.A. inclusa

10 980.00 €

TOT. 6 ANNI I.V.A. esclusa

54 000.00 €

TOT. 6 ANNI I.V.A. inclusa

65 880.00 €