



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

DETERMINA n. 1481 del 28/12/2023

STRUTTURA GESTIONE ACQUISTI

OGGETTO: PROCEDURA APERTA AGGREGATA PER LA FORNITURA DI SISTEMI ANALITICI COMPLETI PER ESECUZIONE DI ESAMI DI DIAGNOSTICA EMATOLOGICA - PROVVEDIMENTI

Direttore Struttura: **PANARELLI CESARINO**
Responsabile procedimento: **BASCHIERI PIERLUIGI**

Determina n. 1481 del 28/12/2023

Fascicolo 143/2023 Cl: 1.06.03

Proposta n. 3094/2023

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da
CESARINO PANARELLI il 28/12/2023 13:28:38 ai sensi dell'art. 20 e 23 del D.lgs 82/2005
DETERMINA SENZA RIFLESSI CONTABILI: 2023 / 1481 del 28/12/2023

IL DIRETTORE DELLA STRUTTURA GESTIONE ACQUISTI

Nell'esercizio delle attribuzioni conferite dal Direttore Generale con decreto n. 993 del 05/08/2021, in attuazione degli articoli 16 e 17 d.lgs 30 marzo 2001, n. 165 e dell'art. 15 bis del d.lgs 30 dicembre 1992, n. 502;

PREMESSO che con decreto del Direttore Generale n. 614 del 13/06/2023 è stato disposto l'avvio di una procedura aperta telematica, in forma aggregata, per l'aggiudicazione della "Fornitura di sistemi analitici completi per esecuzione di esami di diagnostica ematologica occorrenti all'ASST di Mantova (Capofila), all'ASST di Cremona ed all'ASST del Garda (Mandanti)";

CONSIDERATO che in esito alla pubblicazione del Bando integrale di gara e relativo Avviso di rettifica e riapertura termini è pervenuta, entro il termine perentorio del 08/09/2023, ore 13:00, l'offerta da parte delle seguenti Ditte:

- Beckman Coulter srl di Cassina dè Pecchi(MI);
- Dasit Spa di Milano;
- Medical Systems SpA di Genova;

TENUTO CONTO:

- che con determina dirigenziale n. 1106 del 6 ottobre 2023 sono stati approvati i lavori del Seggio di Gara, relativi alla verifica della documentazione amministrativa ed alla ammissione delle Ditte concorrenti, rappresentati nel verbale relativo alla seduta pubblica del 20 settembre 2023 e nel verbale relativo alla seduta riservata del 3 ottobre 2023;
- che con il sopracitato provvedimento amministrativo tutte le Ditte concorrenti sono state ammesse alle successive fasi di gara;

DATO ATTO che il Seggio di Gara, in seduta pubblica svoltasi in data 11 ottobre 2023, alla presenza della Commissione Giudicatrice, ha provveduto alle operazioni di apertura e mera visualizzazione del contenuto della "Busta elettronica" contenente l'Offerta Tecnica delle Ditte concorrenti, come riportato nel Verbale n. 3, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Allegato n. 1);

VISTI i verbali della Commissione Giudicatrice, relativi alle sedute riservate del 6 e del 30 novembre 2023, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale (Allegati nn. 2 e 3), nel corso delle quali si sono svolte le seguenti attività:

Determina n. 1481 del 28/12/2023

Fascicolo 143/2023 Cl: 1.06.03
Proposta n. 3094/2023



- presa d'atto ed esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte concorrenti all'interno della "Busta elettronica" contenente l'offerta tecnica;

PRESO ATTO delle valutazioni e delle determinazioni approvate dalla Commissione Giudicatrice, di seguito specificate:

- per la Ditta Beckman Coulter Srl la necessità di chiarire quanto esplicitato in riferimento al punto 15.7) del Disciplinare di gara relativamente alla strumentazione, in cui era richiesta: *"Relazione, firmata digitalmente, circa l'eventuale necessità di condizionamento dei locali destinatari delle apparecchiature, specificando temperatura ed umidità, il cui onere per la realizzazione delle relative opere edili ed impiantistiche sarà comunque a carico del Fornitore"*, in quanto la ditta, nel documento rif. 15.1 "Elenco documentazione tecnica presentata" ha dichiarato "Non applicabile" il punto specifico del Disciplinare di Gara, riferito all'eventuale necessità di climatizzazione degli ambienti;
- relativamente alla Ditta Dasit SpA accertata la presenza e la completezza dei documenti necessari ai fini dell'ammissione e della valutazione;
- per la Ditta Medical Systems SpA la mancanza della dichiarazione, firmata digitalmente, della Ditta produttrice (Shenzen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd) attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale (relativa ai punti 15.3b e 15.12b del Disciplinare di gara) ovvero attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore (relativa ai punti 15.3c e 15.12c del Disciplinare di gara).

DATO ATTO che è stato richiesto alla ditta Beckman Coulter Srl, di precisare il significato della predetta dichiarazione in merito al punto 15.1 del Disciplinare, a cui la medesima Ditta ha risposto specificando le motivazioni tecniche di quanto riportato nei documenti dell'offerta tecnica;

RITENUTO di recepire ed approvare le valutazioni del Seggio di Gara e della Commissione Giudicatrice espresse nei verbali precitati;

RITENUTO, pertanto di disporre:

- l'esclusione dalla procedura di gara in esame dell'offerta presentata dalla Ditta Medical Systems SpA di Genova per non aver presentato la dichiarazione, firmata digitalmente, della Ditta produttrice (Shenzen Mindray Bio-Medical Electronics Co., Ltd) attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale (relativa ai punti 15.3b e 15.12b del Disciplinare di gara) ovvero attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità

Determina n. 1481 del 28/12/2023

Fascicolo 143/2023 Cl: 1.06.03

Proposta n. 3094/2023



della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore (relativa ai punti 15.3c e 15.12c del Disciplinare di gara);

VISTA l'impossibilità di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.lgs. 50/2016;

DATO ATTO che il Responsabile Unico del Progetto (RUP), a cui sono attribuite le funzioni di cui all'art. 15 del D. Lgs n. 36/2023, è individuato nel Dott. Cesarino Panarelli Direttore della Struttura Gestione Acquisti;

TENUTO CONTO che il responsabile del procedimento **BASCHIERI PIERLUIGI** attesta la completezza, la regolarità e la legittimità dell'istruttoria;

DETERMINA

1. di prendere atto e di approvare i lavori del Seggio di Gara relativi alla seduta del 11 ottobre 2023, come riportato nel Verbale 3 (Allegato n. 1) e della Commissione Giudicatrice relativi alle sedute riservate del 6 e del 30 novembre 2023, come riportato nei verbali (Allegati nn. 2 e 3), tutti allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
2. di escludere dalla procedura di gara in esame l'offerta presentata dalla Ditta Medical Systems SpA di Genova per non aver presentato la dichiarazione, firmata digitalmente, della Ditta produttrice (Shenzen Mindray Bio-Medical Electronis Co., Ltd) attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale (relativa ai punti 15.3b e 15.12b del Disciplinare di gara) ovvero attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore (relativa ai punti 15.3c e 15.12c del Disciplinare di gara);
3. di pubblicare il presente provvedimento all'Albo on line sul sito istituzionale aziendale, ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e dell'art. 17 della L.R. 33/2009, nel rispetto del Regolamento UE 2016/679.

Determina n. 1481 del 28/12/2023

Fascicolo 143/2023 Cl: 1.06.03

Proposta n. 3094/2023



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

IL DIRETTORE della STRUTTURA

PANARELLI CESARINO

(atto firmato digitalmente ai sensi
delle vigenti disposizioni di legge)

Determina n. 1481 del 28/12/2023

Fascicolo 143/2023 CI: 1.06.03

Proposta n. 3094/2023

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da
CESARINO PANARELLI il 28/12/2023 13:28:38 ai sensi dell'art. 20 e 23 del D.lgs 82/2005
DETERMINA SENZA RIFLESSI CONTABILI: 2023 / 1481 del 28/12/2023

Fascicolo n. 2023/143/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI ANALITICI COMPLETI PER ESECUZIONE DI ESAMI DI DIAGNOSTICA EMATOLOGICA

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA OFFERTE
DOCUMENTAZIONE TECNICA

VERBALE N. 3

L'anno 2023, il giorno 11 ottobre alle ore 14:30, presso la Sala riunioni della Struttura Gestione Acquisti del Presidio Ospedaliero di Mantova, si sono riuniti:

il Seggio di Gara (nominato con decreto del Direttore Generale n. 982 del 14 settembre 2023) nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Raffaele Bonora, Dirigente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Dott. Pier Luigi Baschieri, Collaboratore Amministrativo Esperto della Struttura Gestione Acquisti;
- Componente: Sig.ra Silvia Semeghini, Assistente Amministrativo della Struttura Gestione Acquisti, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

la Commissione Giudicatrice (nominata con decreto del Direttore Generale n. 1065 del 3 ottobre 2023) nelle persone:

- Presidente: Dr. Maurizio Giovanetti, Dirigente Biologo del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dr. Roberto Colombini, Dirigente Medico del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- Componente: Ing. Marco Franzoni, Collaboratore Tecnico Professionale della Struttura di Ingegneria Clinica dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dr.ssa Rossella Morandini, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST di Cremona;
- Componente: Dr. Marco Lombardi, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST del Garda.

Partecipano in videoconferenza, per conto delle Ditte di seguito indicate i Signori muniti di idonea delega (D) o procura (P):

Ditta Beckman Coulter srl	Sig. Donato Menchise	X D <input type="checkbox"/> P
Ditta Dasit SpA	Dott.ssa Valentina Polledri	X D <input type="checkbox"/> P
Ditta Medical Systems SpA	Sig.ra Ketty Barletta	X D <input type="checkbox"/> P

Il Presidente del Seggio di Gara dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente informa i presenti:

- che con determina dirigenziale n. 1106 del 6 ottobre 2023 le Ditte concorrenti che hanno presentato offerta vengono ammesse alle successive fasi della procedura di gara e, precisamente:
 - Ditta Beckman Coulter srl di Cassina dè Pecchi (MI);
 - Ditta Dasit SpA di Milano;
 - Ditta Medical Systems SpA di Genova;

- che tale atto verrà trasmesso alle ditte concorrenti, mediante la funzionalità “Comunicazioni della procedura” della Piattaforma Sintel.

Mediante l’ausilio della Piattaforma SINTEL, si dà avvio alle operazioni previste dal paragrafo 20.2 del Disciplinare che vengono di seguito riassunte:

- ammissione alla successiva fase di valutazione tecnica delle Ditte concorrenti ammesse sotto il profilo amministrativo;

- chiusura della fase di valutazione della “Busta amministrativa”;

- apertura della “Busta elettronica” contenente l’Offerta Tecnica, verificando la mera presenza della documentazione presentata dalle Ditte concorrenti, con rinvio alle attività di verifica ed esame che verranno svolte dalla Commissione Giudicatrice circa la completezza e la regolarità dei documenti necessari ai fini dell’ammissione sotto il profilo tecnico e della valutazione tecnico-qualitativa di merito;

- scaricamento (Down Load) della documentazione tecnica presentata dai Concorrenti.

Al termine delle suddette operazioni viene disposta l’ammissione delle Ditte alle successive fasi di gara.

Il Presidente del Seggio informa i presenti che si procederà in seduta pubblica, successivamente alla conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice, all’apertura dell’Offerta economica in data che verrà comunicata alle Ditte concorrenti.
Le offerte delle Ditte sono depositate sulla Piattaforma Sintel che ne garantisce la segretezza, l’integrità e l’inviolabilità dei contenuti.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale viene chiusa alle ore 15:00.
Il presente verbale è costituito di n. 3 pagine e di n. 0 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

Dott. Raffaele Bonora _____

Dr. Pier Luigi Baschieri _____

Sig.ra Silvia Semeghini _____



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Maurizio Giovanetti

Dr. Roberto Colombini

Ing. Marco Franzoni

Dr.ssa Rossella Morandini

Dr. Marco Lombardi

L'originale del presente verbale, debitamente sottoscritto dal Seggio di Gara e dalla Commissione Giudicatrice, è depositato in atti.

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Pajolo 10 - 46100 Mantova | www.asst-mantova.it

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da
CESARINO PANARELLI il 28/12/2023 13:28:45 ai sensi dell'art. 20 e 23 del D.lgs 82/2005
Centrali 0376 20111 - Ufficio Fiscale e Pagine Gialle 0376 294001
DETERMINA SENZA RIFLESSI CONTABILI: 2023 / 1481 del 28/12/2023

Fascicolo n. 2023/143/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI ANALITICI COMPLETI PER L'ESECUZIONE DI ESAMI DI DIAGNOSTICA EMATOLOGICA

VERBALE N. 1 LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 6 novembre 2023

L'anno 2023, il giorno 6 novembre, alle ore 14:30, presso lo Studio del Dr. Maurizio Giovanetti Dirigente Biologo del Servizio Medicina di Laboratorio del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è insediata la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con decreto del Direttore Generale n. 1065 del 3 ottobre 2023.

Sono presenti i Sigg.ri:

- 1) Presidente: Dr. Maurizio Giovanetti – Dirigente Biologo del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- 2) Componente: Dr. Roberto Colombini – Dirigente Medico del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- 3) Componente: Ing. Marco Franzoni – Collaboratore Tecnico della Struttura di Ingegneria Clinica dell'ASST di Mantova
- 4) Componente: Dr.ssa Rossella Morandini, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST di Cremona;
- 5) Componente: Dr. Marco Lombardi, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST del Garda.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dr. Maurizio Giovanetti.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione Giudicatrice prende atto che:

- a) con decreto del Direttore Generale n. 614 del 13 giugno 2023 è stato disposto l'avvio di procedura aperta telematica, in forma aggregata, da svolgersi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, per l'aggiudicazione della fornitura, esennale, di sistemi analitici completi per esecuzione di esami di diagnostica ematologica occorrenti all'ASST di Mantova (Capofila), All'ASST di Cremona ed all'ASST del Garda (Mandanti);
- b) con decreto del Direttore Generale n. 817 del 28 luglio 2023 sono state disposte rettifiche ai documenti a base di gara (Disciplinare di gara e relativi Allegati P1 "Capitolato Speciale Tecnico Descrittivo e Prestazionale" e P2 "Prospetto Fabbisogni") e la riapertura dei termini per la presentazione delle offerte;



c) nel periodo di pubblicazione del Bando Integrale di fornitura si è provveduto a pubblicare sulla Piattaforma SINTEL e sul sito Web dell'Azienda, secondo le modalità ed i termini previsti dal medesimo Bando, i seguenti chiarimenti:

1) **Quesito:** Si chiede di confermare che il punto 13 della griglia dei CRITERI DI VALUTAZIONE al paragrafo 18.1 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" del Disciplinare di gara sia Punteggio quantitativo (Q), vale a dire punteggio il cui coefficiente è attribuito mediante una formula matematica compatibilmente con quanto descritto nel punto stesso:
"Metodi di misura proposto per il conteggio degli eritroblasti:
diretto in fluorescenza: 3 punti;
diretto con altre tecnologie: 2 punti;
metodo indiretto: 1 punto"

Risposta: Si precisa che il punto 13 della griglia dei CRITERI DI VALUTAZIONE al paragrafo 18.1 "CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" del Disciplinare di gara:
"Metodi di misura proposto per il conteggio degli eritroblasti:
diretto in fluorescenza: 3 punti;
diretto con altre tecnologie: 2 punti;
metodo indiretto: 1 punto"
come risulta a pagina n. 41/51 del Disciplinare "è un Punteggio tabellare (T) vale a dire un punteggio fisso e predefinito che sarà attribuito o non attribuito in ragione della presenza o assenza di una data qualità ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità".

2) **Quesito:** Si chiede di confermare/rettificare il numero di strisci periferici (4.000) indicati come fabbisogno annuo per il presidio ospedaliero di Cremona come indicato nell'allegato P2 – PROSPETTO FABBISOGNI.

Risposta: Si conferma il numero di quattromila (4.000) strisci periferici indicati come fabbisogno annuo per il presidio ospedaliero di Cremona come indicato nell'allegato P2 – PROSPETTO FABBISOGNI:

3) **Quesito:** Si richiede di specificare l'intestazione delle colonne dell'allegato D5c del Disciplinare di gara al fine di completare correttamente l'allegato stesso con le informazioni necessarie richieste.

Risposta: Si precisa che nell'allegato D5c non vi è una suddivisione in colonne, ma vanno specificati, per ogni singola componente strumentale offerta, oltre alla quantità, "modello e codice, CND, n. Registrazione nel Repertorio Dispositivi Medici di cui al D.M. 20/02/2007 e ss.mm.ii".
Si è provveduto a pubblicare i nuovi modelli Allegato D5c ed Allegato D6c al fine di evitare incomprensioni nella compilazione.

4) **Quesito:** In relazione all'allegato D5a del Disciplinare si richiede di precisare meglio in quale modo si debba esprimere la frequenza analitica.

Risposta: Si precisa che nell'allegato D5a del Disciplinare la frequenza analitica dovrà corrispondere a quella indicata, per ciascuna ASST, nelle tabelle del paragrafo FABBISOGNI ANNUI PRESUNTI dell'All. P2 del Disciplinare di gara, nella colonna "Sedute settimanali".

5) **Quesito:** In relazione all'allegato D5a del Disciplinare si richiede di confermare se il numero di confezioni richieste per calibrazioni e controlli (colonne K e L) sono riferite ad un periodo di tempo esennale.

Risposta: Si conferma che il numero di confezioni richieste per calibrazioni e controlli (colonne K e L) sono riferite ad un periodo di tempo esennale.

6) **Quesito:** Si chiede conferma se è ammessa la fornitura di prodotti in sconto merce.

Risposta: E' facoltà dell'Operatore Economico offrire prodotti in sconto merce.

7) **Quesito:** In relazione alla dimensione massima di ciascuna busta digitale che va caricata su piattaforma SINTEL, si fa presente che, in considerazione della complessità del procedimento di gara e dell'offerta da predisporre, il limite di 100 MB dedicato all'upload delle buste telematiche, appare del tutto insufficiente, soprattutto per quanto riguarda la busta digitale contenente la documentazione tecnica.

Si chiede, pertanto, di voler consentire il caricamento per ciascuna busta diversi files ZIP, almeno uno ulteriore, di dimensione pari a 100 MB.

Nella denegata ipotesi in cui non sia possibile ampliare il suddetto spazio, si chiede la possibilità di poter inviare i file della documentazione tecnica che non potranno essere caricati sulla piattaforma per problemi di spazio su supporto informatico (USB/CD/DVD) in busta sigillata entro il termine ultimo di presentazione dell'offerta.

Risposta: Si precisa che non è consentita la trasmissione della documentazione relativa all'offerta con modalità *off line*.

Per ampliare lo spazio dei Mega Bytes disponibili su Piattaforma SINTEL, l'Operatore Economico potrà richiedere l'ampliamento temporaneo della capienza di caricamento della documentazione tecnica in una determinata fascia oraria della durata massima di due ore in cui inserire la documentazione.

A tal fine la Ditta dovrà trasmettere al Responsabile Unico del Procedimento una formale richiesta mediante la Piattaforma SINTEL, nella sezione "Comunicazioni", almeno 48 ore prima del previsto caricamento della documentazione, indicando il giorno e l'ora (tra le ore 15:00 e le ore 17:00 dal lunedì al venerdì) specificando di quanti Mega Bytes abbia bisogno in aggiunta a quelli già disponibili (100 MB).

Si precisa che la capienza massima ottenibile è di 200 Mb. La Stazione Appaltante provvederà quindi ad inoltrare detta richiesta al gestore della piattaforma e quindi a rispondere alla ditta in merito mediante comunicazione riservata sulla stessa Piattaforma.

8) **Quesito:** Nella tabella del paragrafo FABBISOGNI ANNUI PRESUNTI – c) ASST DEL GARDA – All. P2 Disciplinare, per l'HUB Presidio Ospedaliero di Desenzano, sono richieste Numero apparecchiature diagnostiche: 2.

Si conferma che tale richiesta è prioritaria rispetto a quanto riportato nel punto b) del paragrafo 3.5.1 - PRESIDIO HUB dell'All. P1 Disciplinare:

"La cadenza analitica minima complessiva dovrà essere di almeno 300 emocromi/ora comprensiva di formula leucocitaria, escluso il conteggio dei reticolociti. Qualora la produttività

richiesta sia garantita dalla fornitura di più analizzatori, questi dovranno essere configurati in un unico sistema automatico;”

Risposta: Si precisa che nel caso non sia garantita la cadenza analitica richiesta di almeno 300 emocromi/ora dovrà essere fornito un numero di strumentazioni maggiore di 2 per l'HUB Presidio Ospedaliero di Desenzano

9) **Quesito:** In riferimento alla presente procedura si chiede di confermare che i sopralluoghi effettuati precedentemente alla riattivazione dei termini mantengono la loro validità ai fini partecipativi.

Risposta: Si conferma, come indicato nella Sezione VII.2) “Altre informazioni complementari” dell’Avviso di rettifica e riapertura termini bando di gara pubblicato sulla GUUE n. 2023/S 147-468201 del 02/08/2023 e sulla GURI – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 90 del 07/08/2023, che “Le Ditte che hanno già effettuato il sopralluogo, con le modalità contenute nel Disciplinare di gara, sono esonerate dall’effettuazione di un secondo sopralluogo”.

10) **Quesito:** In merito al paragrafo 3.5 dell’Allegato P1, alla voce “conteggi cellulari (eritrociti e leucociti) nei liquidi biologici”, si chiede di includere alternativamente anche strumentazione che esegue i conteggi cellulari (eritrociti e Totale Cellule Nucleate) nei liquidi biologici secondo quanto riportato nelle Linee Guida CLSI H56-A.

Risposta: Si conferma quanto riportato al paragrafo 3.5 dell’Allegato P1 alla voce “conteggi cellulari (eritrociti e leucociti) nei liquidi biologici”. Non è possibile includere alternativamente quanto proposto dall’Operatore Economico.

11) **Quesito:** In merito all’Allegato P2 Prospetto Fabbisogni, si chiede di confermare che i n. 2 (due) strumenti stand alone ed il n. 1 (uno) strumento di back-up stand alone richiesti rispettivamente per il P.O. di Cremona ed il P.O. di Desenzano non siano da collegare ad alcuno Strisciatore e Coloratore di preparati periferici.

Risposta: Si conferma che per il P.O. di Cremona i n. 2 (due) strumenti stand alone richiesti non sono da collegare ad alcuno Strisciatore e Coloratore di preparati periferici
Si conferma che per il P.O. di Desenzano lo strumento di back-up stand alone richiesto non è da collegare ad alcuno Strisciatore e Coloratore di preparati periferici

12) **Quesito:** In merito al paragrafo 3.6 dell’Allegato P1, al punto 9 “invio dei dati relativi ai controlli di qualità ad un sistema gestionale di parte terza”, si chiede di confermare che è richiesta la sola possibilità di invio dei dati ad un sistema gestionale di parte terza già presente in laboratorio e che pertanto l’offerta non deve comprendere anche un software gestionale dedicato per CQI di terza parte per il quale tra l’altro non sono specificate caratteristiche.

Risposta: In merito al paragrafo 3.6 dell’Allegato P1, al punto 9 “invio dei dati relativi ai controlli di qualità ad un sistema gestionale di parte terza”, si conferma che è richiesta la sola possibilità di invio dei dati ad un sistema gestionale di parte terza già presente in laboratorio (attualmente Biorad Laboratories srl).

13) **Quesito:** Siamo a chiedere conferma che, relativamente al numero di emocromi riportati nelle tabelle dei fabbisogni presunti annui (Allegato P2 Prospetto Fabbisogni), sia da intendersi complessivo il numero di test riportati nella voce "esame emocromocitometrico" comprendenti quindi anche il numero di test riportati alla voce "conteggio differenziale dei Leucociti".
Ad esempio per l'HUB di Mantova bisognerà offrire un numero di confezioni necessarie per eseguire 300.000 emocromi totali di cui 220.000 con conteggio differenziale dei leucociti.

Risposta: Si conferma che, relativamente al numero di emocromi riportati nelle tabelle dei fabbisogni presunti annui (Allegato P2 Prospetto Fabbisogni), è da intendersi complessivo il numero di test riportati nella voce "esame emocromocitometrico" comprendenti quindi anche il numero di test riportati alla voce "conteggio differenziale dei Leucociti".

14) **Quesito:** In riferimento al Patto di Integrità (All. D7), Informativa Privacy (All. D 8) e DUVRI (All. P4 e P4a), si chiede di confermare che sia sufficiente per l'Operatore Economico dichiarare la presa visione mediante la domanda di partecipazione, mediante i punti in essa predisposti.

Risposta: Si precisa che l'Operatore Economico dovrà restituire copia scansionata e firmata digitalmente, in segno di presa visione ed accettazione, del Patto di Integrità (All. D7) e dell'Informativa Privacy (All. D 8) ed inserirle nella Busta Amministrativa, oltre che dichiararne la presa visione mediante i punti predisposti nella domanda di partecipazione.
In riferimento al DUVRI (All. P4 e P4a), si conferma che è sufficiente per l'Operatore Economico dichiarare la presa visione mediante la domanda di partecipazione, mediante il punto in essa predisposto.

15) **Quesito:** In riferimento all'All. P1 Art. 3.3 "Progetto organizzativo dell'ASST del Garda", al fine di poter correttamente valutare i costi della proposta progettuale, si chiede di confermare che l'offerta non debba comprendere anche la gestione in remoto nella sede HUB degli analizzatori di immagini installati nei Presidi Spoke.

Risposta: In riferimento all'All. P1 Art. 3.3 "Progetto organizzativo dell'ASST del Garda" si precisa che l'offerta deve comprendere anche la gestione in remoto nella sede HUB degli analizzatori di immagini installati nei Presidi Spoke.
Tali analizzatori, anche se non previsti al momento, potrebbero essere installati in futuro.

16) **Quesito:** Per tutte le tre ASST (Mantova, Cremona, Garda), in riferimento alla risposta n. 10 contenuta nella tranche n. 4 di chiarimenti del 22 Agosto 2023, relativa alla richiesta di conteggi cellulari nei liquidi biologici (eritrociti e leucociti), al fine di poter estendere la partecipazione ad un più ampio numero di Operatori Economici, si chiede la possibilità di offrire, non in sostituzione ma in alternativa, il parametro "conteggio del Totale Cellule Nucleate", secondo quanto riportato nelle **Linee Guida CLSI H56-A** al paragrafo "9.1.5 Analytic Significance" che cita il "nucleated cell counts" (conteggio cellule nucleate) come significativo nella diagnosi di meningite.

Risposta: E' facoltà dell'Operatore Economico offrire in alternativa il parametro "conteggio del Totale Cellule Nucleate", provando, con qualsiasi mezzo appropriato, che la soluzione proposta

ottempera in maniera equivalente ai requisiti previsti dalle prescrizioni di ordine tecnico contenute in particolare nel Capitolato Speciale Tecnico Descrittivo e Prestazionale.

La valutazione dell'equivalenza è in ogni caso demandata alla Commissione Giudicatrice che verrà nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

RETTIFICA CHIARIMENTO N.6 - QUESITO N.15

15) **Quesito:** In riferimento all'All. P1 Art. 3.3 "Progetto organizzativo dell'ASST del Garda", al fine di poter correttamente valutare i costi della proposta progettuale, si chiede di confermare che l'offerta non debba comprendere anche la gestione in remoto nella sede HUB degli analizzatori di immagini installati nei Presidi Spoke.

Risposta: In riferimento all'All. P1 Art. 3.3 "Progetto organizzativo dell'ASST del Garda" si precisa, a rettifica del precedente chiarimento pubblicato in data 29 agosto 2023, che l'offerta economica, oggetto di valutazione, **non** deve comprendere la gestione in remoto dalla sede HUB degli strumenti che l'ASST ritenesse di implementare, nei Presidi Spoke, durante l'esecuzione del contratto e già indicati nello stesso Capitolato.

L'Operatore ha tuttavia la facoltà di presentare la quotazione economica della suddetta gestione in remoto, inserendo nella busta economica un'offerta separata dagli allegati "Schede di Dettaglio prezzi unitari" (all. nn. D6, D6a, D6b e D6c).

Tale quotazione non sarà in ogni caso presa in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio economico.

c) in esito alla pubblicazione del Bando integrale di gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea e del relativo Avviso per estratto su quattro quotidiani, di cui due aventi carattere nazionale e due aventi diffusione locale nel luogo di svolgimento della gara, è pervenuta sulla Piattaforma SINTEL l'offerta da parte delle seguenti Ditte:

- Beckman Coulter srl di Cassina dè Pecchi (MI);
- Dasit SpA di Milano;
- Medical Systems SpA di Genova;

d) in data 11 ottobre 2023, in seduta pubblica, come documentato nel verbale della relativa seduta, è stata disposta l'ammissione dell'offerta di tutte le Ditte concorrenti alla successiva fase di valutazione tecnico-qualitativa.

La Commissione Giudicatrice prende, altresì, atto che l'aggiudicazione della fornitura oggetto della presente procedura viene effettuata, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo quanto disciplinato dal paragrafo 18 del Disciplinare di gara, di seguito riportato e di cui viene data lettura:

"La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza di una data qualità ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Livello di automazione tra il selezionatore/archiviatore di provette e la linea analitica	4		
2	Livello di automazione nel caricamento dei vetrini per l'analisi di immagine	5		
3	Caratteristiche del metodo offerto per la determinazione della cellularità dei liquidi biologici e del liquido cerebrospinale incluso il conteggio differenziale	6		
4	Parametri specifici di comprovato valore clinico (dimostrabile attraverso pubblicazioni scientifiche con <i>impact factor</i> superiore/uguale a 1,5) per la valutazione delle sepsi	3		
5	Caratteristiche del sistema di sorting in uscita per la distribuzione di campioni per altre aree analitiche con lo stesso rack strumentale	4		
6	Caratteristiche della procedura di esecuzione dei campioni urgenti durante il flusso di lavoro dei campioni di routine	4		
7	Esecuzione in automazione dell'esame emocromocitometrico in campioni di sangue con provetta pediatrica alloggiata nel rack (SI = punti 4 - NO = punti 0)			4
8	Presenza di rerun e reflex test per emocromo ed esecuzione del vetrino in maniera completamente automatica sulla base di allarmi generati dal reflex test (SI = punti 4 - NO = punti 0)			4



9	Parametri specifici di comprovato valore clinico (dimostrabile attraverso pubblicazioni su riviste scientifiche con <i>impact factor</i> superiore/uguale a 1,5) per indicatori di carenze marziali	3		
10	Caratteristiche del metodo offerto per la determinazione del contenuto di emoglobina nei reticolociti	4		
11	Parametri specifici di comprovato valore clinico (dimostrabile attraverso pubblicazioni scientifiche con <i>impact factor</i> superiore/uguale a 1,5) per la valutazione clinica delle piastrinopenie (piastrine reticolate)	4		
12	Caratteristiche del software offerto per la gestione del processo analitico dei campioni ematologici	4		
13	Nelle sedi HUB presenza di un sistema automatico per l'esecuzione e colorazione dello striscio periferico operativo anche con analizzatori ematologici spenti (SI = punti 3 - NO = punti 0)			3
14	Metodo di misura proposto per il conteggio degli eritroblasti: diretto in fluorescenza: 3 punti; diretto con altre tecnologie: 2 punti; metodo indiretto: 1 punto			3
15	Determinazione del conteggio dei granulociti immaturi (in percentuale ed in numero assoluto) approvato da un organismo notificato (SI = punti 3 - NO = punti 0)			3
16	Valutazione del sistema di visualizzazione del carico di lavoro con evidenza dello stato degli esami	3		
17	Caratteristiche di un sistema/strumento in grado di valutare e monitorare la competenza del personale nell'area della morfologia cellulare	3		
18	Presenza di un sistema di monitoraggio remoto proattivo dello stato relativo all'infrastruttura informatica (SI = punti 2 - NO = punti 0)			2
19	Caratteristiche del sistema di conservazione dei campioni (storage)	2		
20	Presenza di procedure di avvio e chiusura lavori (Start up, shut down) programmabili e completamente automatiche senza intervento dell'operatore (SI = punti 2 - NO = punti 0)			2

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

1. A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio discrezionale identificato nella colonna "D", i singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente ad ogni Concorrente, un coefficiente che va da 0 a 1. Tale coefficiente sta ad indicare in quale misura è espresso il giudizio di valore sull'elemento di valutazione preso in considerazione in ciascuna offerta. I coefficienti verranno attribuiti secondo la seguente griglia:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Scadente	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

La Commissione Giudicatrice opererà, per ciascuno degli elementi di valutazione, la seguente formula:

$C(a) = [W_i * V(a)]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione del criterio (a); ovvero punteggio tecnico attribuito al concorrente (a);

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione (i);

$V(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i) variabile tra zero ed uno.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione calcolerà la media aritmetica attribuita dai singoli commissari (si calcola la somma dei coefficienti e si divide per il numero di Commissari). Tale media sarà moltiplicata per il valore di punteggio massimo disponibile per ogni criterio di valutazione.

2. A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio quantitativo identificato nella colonna "Q", il relativo punteggio è assegnato mediante l'applicazione di una proporzione direttamente o indirettamente proporzionale, secondo quanto specificato nella tabella di cui al punto 18.1 che precede.

3. A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna "T" della tabella di cui al punto 18.1 che precede, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

4. La Commissione giudicatrice procederà quindi con la sommatoria dei punteggi calcolati per ciascun criterio con le metodologie sopra descritte, ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, dal proseguimento della procedura le offerte che, a seguito delle suddette operazioni, non avranno



raggiunto complessivamente i 6/10 del punteggio tecnico complessivo (ossia una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70).

5. Per i soli concorrenti ammessi, al fine di non alterare i pesi stabiliti, se relativamente al singolo criterio di valutazione nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, inteso come punteggio massimo attribuibile, secondo le modalità sopra esposte, tale punteggio verrà riparametrato (c.d. prima riparametrazione).

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio di valutazione il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, applicando la formula:

$$\text{Punteggio } (A_i) = P(A_i) * P(\text{MAX}) / P(\text{MAX off})$$

dove:

Punteggio (A_i): punteggio riparametrato sul criterio considerato dal concorrente A;

P(A_i): punteggio complessivo sul criterio considerato ottenuto dal concorrente A;

P(MAX): punteggio massimo del criterio considerato;

P(MAX off): punteggio massimo ottenuto da un concorrente sul criterio considerato.

6. Se al termine della prima riparametrazione nessun Concorrente ottiene il punteggio complessivo massimo, si procede alla seconda riparametrazione.

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente applicando la formula:

$$\text{Punteggio FINALE } (A) = P_1(A) * 70 / P(\text{MAX off})$$

dove:

Punteggio FINALE (A): punteggio riparametrato complessivo ottenuto dal concorrente A;

P₁ (A): punteggio complessivo qualitativo ottenuto dal concorrente A;

P(MAX off): punteggio massimo complessivo qualitativo ottenuto da un concorrente.

Qualora per la procedura in esame sia pervenuta una sola offerta non si procederà alle riparametrazioni di cui ai punti 5 e 6 che precedono.

Tutte le operazioni di calcolo verranno effettuate con arrotondamento sino al secondo decimale con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4 la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9, la cifra precedente verrà maggiorata di una unità.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie richieste nel Capitolato (Allegato P1) verranno escluse.

A tali Ditte non verrà pertanto attribuito alcun punteggio per l'aspetto tecnico qualitativo, salvo comunque l'obbligo della Commissione Giudicatrice di motivarne l'esclusione.

In caso di carenza di alcuni elementi necessari per la valutazione dell'offerta, la Commissione Giudicatrice non assegnerà alcun punteggio per gli aspetti specifici.

Qualora la mancanza degli elementi di giudizio fosse ritenuta di rilevanza sostanziale ed insanabile, la Commissione Giudicatrice potrà proporre l'esclusione della Ditta interessata."

La Commissione Giudicatrice prende, inoltre, atto che:

- ❑ il Disciplinare di gara prevede la possibilità di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, purché giudicata idonea sotto il profilo tecnico-qualitativo e congrua sotto il profilo economico.

Quanto sopra premesso, il Presidente dà inizio ai lavori.

Il Segretario presenta al Presidente della Commissione Giudicatrice la Documentazione Tecnica depositata dalle Ditte concorrenti sulla Piattaforma telematica Sintel e da questa scaricata.

La Commissione Giudicatrice inizia a verificare che la Documentazione Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti sia completa e conforme alle prescrizioni contenute nel Bando di Gara e nel Disciplinare di Gara.

Esauriti con ciò i lavori dell'odierna seduta riservata, la Commissione Giudicatrice si aggiorna per le ore 14:30 del giorno 30 novembre 2023, con la presenza di tutti i Componenti, che vengono così informati della loro partecipazione.

La documentazione tecnica delle Ditte concorrenti viene raccolta e conservata in un armadio sito presso lo Studio del Dr. Maurizio Giovanetti, opportunamente chiuso a chiave.

La Commissione dà infine atto che la documentazione di gara e le offerte delle Ditte concorrenti, tutte in versione originale, sono depositate sulla Piattaforma Sintel che garantisce la sicurezza, l'integrità e l'inviolabilità della documentazione medesima.

La seduta viene quindi dichiarata chiusa alle ore 18:00.

Il presente verbale è costituito di n. 11 pagine e di n. 0 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dr. Maurizio Giovanetti

I COMPONENTI

Dr. Roberto Colombini

Ing. Marco Franzoni

Dr.ssa Rossella Morandini

Dr. Marco Lombardi

L'originale del presente verbale, debitamente sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice, è depositato in atti

Fascicolo n. 2023/143/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA FORNITURA DI SISTEMI ANALITICI COMPLETI PER L'ESECUZIONE DI ESAMI DI DIAGNOSTICA EMATOLOGICA

VERBALE N. 2 LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE

Seduta riservata del 30 novembre 2023

L'anno 2023, il giorno 30 novembre, alle ore 14:30, in modalità on line mediante l'applicativo TEAMS, si è riunita la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con decreto del Direttore Generale n. 1065 del 3 ottobre 2023.

Sono presenti in videoconferenza i Sigg.ri:

- 1) Presidente: Dr. Maurizio Giovanetti – Dirigente Biologo del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- 2) Componente: Dr. Roberto Colombini – Dirigente Medico del Servizio Medicina di Laboratorio dell'ASST di Mantova;
- 3) Componente: Ing. Marco Franzoni – Collaboratore Tecnico della Struttura di Ingegneria Clinica dell'ASST di Mantova
- 4) Componente: Dr.ssa Rossella Morandini, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST di Cremona;
- 5) Componente: Dr. Marco Lombardi, Dirigente Medico del Laboratorio Analisi dell'ASST del Garda.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dr. Maurizio Giovanetti.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione dà inizio ai lavori.

La Commissione Giudicatrice riprende a verificare che la Documentazione Tecnica presentata dalle Ditte concorrenti sia completa e conforme alle prescrizioni contenute nel Bando di Gara e nel Disciplinare di Gara.

Durante la suddetta attività di analisi di controllo della Documentazione Tecnica la Commissione riscontra quanto segue:

- per la Ditta Beckman Coulter Srl la necessità di chiarire quanto esplicitato in riferimento al punto 15.7) del Disciplinare di gara relativamente alla strumentazione: *“Relazione, firmata digitalmente, circa l'eventuale necessità di condizionamento dei locali destinatari delle apparecchiature, specificando temperatura ed umidità, il cui onere per la realizzazione delle relative opere edili ed impiantistiche sarà comunque a carico del Fornitore”*. Nello specifico la ditta Beckman Coulter Srl, nel documento “Elenco documentazione tecnica presentata” (rif. 15.1) ha dichiarato “Non applicabile” il punto specifico del Disciplinare di Gara (pt.15.7).

- relativamente alla Ditta Dasit SpA accerta la presenza dei documenti necessari ai fini dell'ammissione e della valutazione;
- per la Ditta Medical Systems SpA la mancanza della dichiarazione, firmata digitalmente, della Ditta produttrice (Shenzen Mindray Bio-Medical Electronis Co., Ltd) attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale (relativa ai punti 15.3b e 15.12b del Disciplinare di gara) ovvero del documento attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore (relativa ai punti 15.3c e 15.12c del Disciplinare di gara).

A conclusione delle suddette operazioni di verifica la Commissione, all'unanimità, condivide quanto segue:

- la necessità di trasmettere una nota di chiarimento alla Ditta Beckman Coulter srl sul significato di "Non applicabile" dichiarato in merito al punto 15.7) del Disciplinare di gara;
- ammissione alle successive fasi di gara dell'offerta presentata dalla ditta Dasit Spa di Milano;
- esclusione dell'offerta presentata dalla ditta Medical Systems Spa di Genova.

Il Presidente della Commissione dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La documentazione tecnica delle Ditte concorrenti viene raccolta e conservata in un armadio sito presso lo Studio del Dr. Maurizio Giovanetti, opportunamente chiuso a chiave.

La Commissione dà infine atto che la documentazione di gara e l'offerta delle Ditte concorrenti, tutte in versione originale, sono depositate sulla Piattaforma Sintel che garantisce la sicurezza, l'integrità e l'inviolabilità della documentazione medesima.

La seduta viene quindi dichiarata chiusa alle ore 15:30.

Il presente verbale è costituito di n. 3 pagine e di n. 0 allegati.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dr. Maurizio Giovanetti _____

I COMPONENTI

Dr. Roberto Colombini _____

Ing. Marco Franzoni _____

Dr.ssa Rossella Morandini _____

Dr. Marco Lombardi _____

L'originale del presente verbale, debitamente sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice, è depositato in atti