



**Deliberazione n. 758**

## **VERBALE DI DELIBERAZIONE**

### **del DIRETTORE GENERALE**

L'anno **DUEMILAVENTI (2020)** il giorno **DICIASSETTE** del mese di **GIUGNO** alle ore **14:00** presso la sede legale il Direttore Generale dr. Raffaello Stradoni ha adottato la seguente deliberazione:

**OGGETTO:** FASC. 9/2020- C.L. 1.06.04: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E LA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA- ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015" PRESSO IL P.O. DI MANTOVA- AGGIUDICAZIONE



## IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che:

- con D.G.R. n. XI/770 del 12/11/2018 "Programma regionale straordinario investimenti in Sanità – determinazioni conseguenti alla deliberazione di giunta regionale n. XI/24/2018 e stanziamento contributi", Regione Lombardia ha approvato il progetto, presentato da questa A.S.S.T, denominato "Adeguamento alla normativa antincendio del P.O.: impianti e segnaletica di sicurezza", per un importo complessivo pari ad euro 1.100.000,00;
- con D.G.R. n. XI/2468 del 18/11/2019 "Programma regionale straordinario investimenti in sanità – determinazioni conseguenti alla deliberazione di Giunta Regionale n. XI/1725/2019 e stanziamento contributi", Regione Lombardia ha approvato il progetto, presentato da questa A.S.S.T, denominato "Opere di completamento adeguamento antincendio del P.O.", per un importo complessivo pari ad euro 2.855.000,00;
- per i molteplici carichi di lavoro della Struttura Tecnico Patrimoniale dell'ASST di Mantova si è reso necessario affidare le progettazioni ad un professionista esterno;
- con apposita nota, conservata in atti, l'Ing. Alberto Negretti, Dirigente della Struttura Tecnico Patrimoniale, ha evidenziato la necessità di affidare ad un unico professionista la progettazione definitiva ed esecutiva, nonché la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, degli interventi in parola, finanziati separatamente con le succitate Delibere di Giunta, ma da studiare e definire unitariamente;
- conseguentemente, con deliberazione n. 53 del 15.01.2020, è stato disposto l'avvio di procedura aperta ai sensi dell'art. 157 del D.Lgs. n 50/2016, ai fini dell'affidamento dell'incarico per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015, presso il P.O. di Mantova;

ATTESO che la base d'asta era fissata in euro 191.376,85 oltre iva;

CONSIDERATO che in data 20/02/2020 si è proceduta all'apertura delle buste amministrative come da verbale in allegato (Allegato n. 1), dal quale risultavano pervenute, entro il termine ultimo del 19/02/2020 h. 16.00, n. 11 offerte, presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
- 2) PLANETA srl;
- 3) POOLMILANO srl;
- 4) STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl;
- 5) STUDIO PARIS ENGINEERING srl;



- 6) STUDIO TECNICO FRANZESE;
- 7) KELLER ASSOCIATI srl;
- 8) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO;
- 9) PGSPARTNERS srl;
- 10) LENZI CONSULTANT srl;
- 11) ING. GIUSEPPE PERILLO;

CONSIDERATO che:

- in data 21/02/2020 si è tenuta, in seduta riservata, come da verbale in allegato (Allegato n. 2), la prima seduta per la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti all'esito della quale si è reso necessario attivare il soccorso istruttorio nei confronti dei seguenti operatori economici:
  - GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
  - LENZI CONSULTANT srl;
  - PGSPARTNERS srl;
  - PLANETA srl;
- in data 28/02/2020, si è tenuta, in sede riservata, come da verbale in allegato (Allegato n. 3), la seconda seduta per la valutazione della documentazione amministrativa e sono state invitate a regolarizzare le carenze riscontrate, mediante l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, i seguenti operatori economici:
  - POOLMILANO srl;
  - S.T.I.G. Studio tecnico associato;
  - STUDIO PARIS ENGINEERING srl;
  - STUDIO TECNICO FRANZESE;
- con atto deliberativo n. 286 del 27/02/2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice cui demandare la valutazione delle offerte sotto il profilo tecnico qualitativo, così composta:
  - Presidente: Arch. Dimitri Marastoni, Responsabile Gestione Inventari;
  - Componente: Arch. Alessio Avanzi, Funzionario Struttura Prevenzione e Protezione;
  - Componente: Geom. Gianpietro Spoladore, Funzionario Struttura Tecnico Patrimoniale;
- in data 12/03/2020 alle ore 09:10 il Seggio di gara, in seduta riservata, essendo già pervenute, prima del termine previsto del 14/03/2020 alle ore 14:00, tutte le integrazioni richieste a titolo di soccorso istruttorio, ha verificato la documentazione integrativa prodotta a tale titolo dagli operatori economici, come risulta da verbale in allegato (Allegato n. 4);
- conseguentemente, con atto deliberativo n. 360 del 12/03/2020, è stata disposta l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori economici concorrenti;

**ATTESO che:**

- in data 16/03/2020 alle ore 13:03, presso la Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'A.S.S.T. di Mantova, si è proceduto, in seduta riservata, date le disposizioni conseguenti all'emergenza Covid 19, all'apertura delle buste tecniche, come da verbale in allegato (Allegato n. 5);
- in data 23/03/2020 si è proceduto alla consegna, da parte del Presidente del Seggio di gara alla Commissione giudicatrice, della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici concorrenti, come da verbale in allegato (Allegato n. 6);
- in data 20/04/2020, alle ore 15:00, come da verbale in allegato (Allegato n. 7), si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;
- in tale sede la Commissione giudicatrice ha disposto:
  - l'esclusione dei seguenti operatori economici in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo per l'ammissione alla fase di apertura delle buste economiche che è pari a 35 punti:
    - PLANETA srl;
    - STIG Studio tecnico associato;
    - STUDIO PARIS ENGINEERING srl;
    - STUDIO TECNICO FRANZESE;
  - l'ammissione alla successiva fase di gara dei seguenti operatori economici:
    - GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
    - POOLMILANO srl;
    - STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl;
    - KELLER ASSOCIATI srl;
    - PGSPARNERS srl;
    - LENZI CONSULTANT srl;
    - ING. GIUSEPPE PERILLO;
- in data 30/04/2020, alle ore 12:05, presso la Sala ex CAO (Circolo Aziendale Ospedaliero) del P.O. di Mantova, si è provveduto, in seduta riservata, date le disposizioni conseguenti all'emergenza Covid 19:
  - a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara, di seguito dettagliati, procedendo all'inserimento sulla Piattaforma Sintel:

Ditte	Punteggio riparametrato
Guffanti Group & Partners s.r.l.	36,64
Ing. Giuseppe Perillo	40,94
Keller Associati s.r.l.	41,75



Lenzi Consultant s.r.l.	42,57
PGSPartners s.r.l.	38,89
Planeta s.r.l.	25,79
Poolmilano s.r.l.	70,00
S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	17,81
Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	66,11
Studio Paris Engineering s.r.l.	16,37
Studio Tecnico Franzese	21,49

- all'apertura delle offerte economiche, come da verbale in allegato (Allegato n. 8);

VISTE le offerte presentate dagli operatori economici, di seguito dettagliate:

OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE DI SCONTO	IMPORTO OFFERTO
GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl	26,82	140.049,579
POOLMILANO srl	45,31	104.663,999
STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl	43,60	107.936,543
KELLER ASSOCIATI srl	43,04	109.000,599
PGSPARNERS srl	41,83	111.316,259
LENZI CONSULTANT srl	45,00	105.257,268
ING. GIUSEPPE PERILLO	40,99	112.931,479

VISTA la graduatoria provvisoria, di seguito dettagliata:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
POOLMILANO	70,00	30,00	100,00
STUDIO FERRARI BROCAJOLI SRL	66,11	28,24	94,35
LENZI CONSULTANT SRL	42,57	29,68	72,25
KELLER ASSOCIATI SRL	41,75	27,67	69,42



ING. GIUSEPPE PERILLO	40,94	25,55	66,49
PGSPARTNERS SRL	38,89	26,42	65,31
GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL	36,64	16,70	53,34

**CONSIDERATO** che:

- il Seggio di gara ha proceduto mediante la piattaforma Sintel al calcolo della congruità delle offerte ex art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 in quanto il numero delle offerte è superiore a tre;
- da tale operazione è risultata l'anomalia delle offerte presentate dai seguenti operatori economici:
  - POOLMILANO srl;
  - STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl
- si è, conseguentemente, riservato di formulare proposta di aggiudicazione a favore della Poolmilano srl, demandando al Rup per il controllo dei relativi giustificativi;

**ATTESO** che il Rup, come da nota in atti, ha confermato la proposta di aggiudicazione a favore della Poolmilano srl ritenendo congrua l'offerta dalla medesima presentata anche sulla base dei giustificativi prodotti;

**RITENUTO**:

- di approvare i lavori del Seggio di Gara;
- di aggiudicare l'affidamento dell'incarico per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015, presso il P.O. di Mantova, alla POOLMILANO SRL, P.IVA 03225880966, con sede in Macherio (MB) in via G. Matteotti n. 7/A, che ha offerto un ribasso pari al 45,31%;
- di contabilizzare per il presente affidamento una somma pari ad euro 104.663,999 oltre iva sul conto patrimoniale 30202000 (fabbricati strumentali) dei bilanci degli esercizi 2020/2021, finanziandolo con i fondi derivanti dalla D.G.R. n. XI/770 del 12/11/2018 e dalla D.G.R. n. XI/2468 del 18/11/2019;

**ACQUISITO** il parere favorevole del dirigente della Struttura Risorse Economico Finanziarie;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore Socio Sanitario;

**DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in premessa, che si intendono qui integralmente richiamate:



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Mantova

1. di approvare i lavori del Seggio di Gara;
2. di aggiudicare l'affidamento dell'incarico per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per i lavori di adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015, presso il P.O. di Mantova, alla POOLMILANO SRL, P.IVA 03225880966, con sede in Macherio (MB) in via G. Matteotti n. 7/A, che ha offerto un ribasso pari al 45,31%;
3. di contabilizzare per il presente affidamento una somma pari ad euro 132.797,67, iva compresa, sul conto patrimoniale 30202000 (fabbricati strumentali) dei bilanci degli esercizi 2020/2021, finanziandolo con i fondi derivanti dalla D.G.R. n. XI/770 del 12/11/2018 e dalla D.G.R. n. XI/2468 del 18/11/2019;
4. di pubblicare il presente provvedimento all'Albo on line sul sito istituzionale aziendale, ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 e dell'art. 17 della L.R. 33/2009, così come modificato dalla L.R.n.23/2015.

IL DIRETTORE GENERALE  
Dr. Raffaello Stradon

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Dr. Giuseppe Ferrari

IL DIRETTORE SANITARIO  
Dr. Riccardo Bertoletti

IL DIRETTORE SOCIO SANITARIO  
Dr. Renzo Boscaini



Allegato alla deliberazione n. \_\_\_\_\_ del  
Proposta n. 151

Oggetto: affidamento dei lavori di sistemazione e ristrutturazione del  
Poliambulatorio di Quistello – indizione procedura di gara

### **PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA**

Si attesta la regolarità e la legittimità del presente provvedimento per quanto di  
competenza.

Il Direttore della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi  
Dott. Giuseppe Albini

.....  
Il Responsabile di Procedimento  
Dott. Giacomo Giatti

### **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Si attesta la regolarità contabile e l'imputazione a bilancio degli oneri derivanti  
dal presente provvedimento:

- conto economico n. 30202000 del Bilancio 2020/2021.

Il Direttore della Struttura Complessa  
Risorse Economico Finanziarie  
Dott.ssa Nicoletta Moi





Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Mantova

Si dichiara che la presente deliberazione:

- viene pubblicata all'albo pretorio on line dal 23/06/2020 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi;
- è immediatamente esecutiva ai sensi della L.R. n. 33/2009, così come modificata dalla L.R. n. 23/2015.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
Dott. Giuseppe Ferrari



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015. CIG 8177457AFC**

**VERBALE SEDUTA PUBBLICA DEL 20 FEBBRAIO 2020**

L'anno 2020, il giorno 20 FEBBRAIO, alle ore 14:00, presso la Sala ex CAO (Circolo Aziendale Ospedaliero) del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunito il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli, Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante.

Non risulta presente alcun operatore economico.

Si procede tramite Piattaforma Sintel:

- all'apertura della procedura dalla quale risultano pervenute n. 11 offerte, presentate dai seguenti operatori economici:
  - 1) GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
  - 2) PLANETA srl;
  - 3) POOLMILANO srl;
  - 4) STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl;
  - 5) STUDIO PARIS ENGINEERING srl;
  - 6) STUDIO TECNICO FRANZESE;
  - 7) KELLER ASSOCIATI srl;
  - 8) S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO;
  - 9) PGSPARTNERS srl;



10) LENZI CONSULTANT srl;

11) ING. GIUSEPPE PERILLO;

- alla verifica della firma digitale degli operatori economici concorrenti;
- all'apertura delle "buste elettroniche" contenenti la Documentazione Amministrativa.

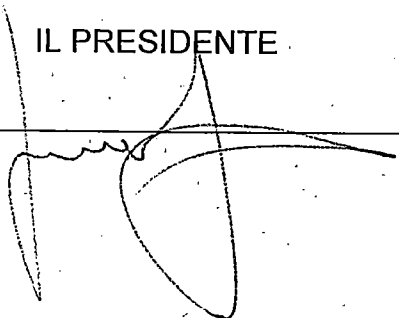
Ultimata l'apertura delle buste amministrative il Presidente del Seggio di Gara chiude la seduta alle ore 15:00, rinviando, comunque, le verifiche e gli adempimenti previsti dalla normativa di legge, onde procedere all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

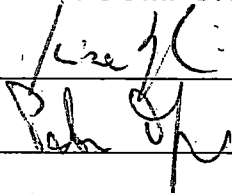
#### IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE



---

I COMPONENTI



---

---

**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA – ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 21 FEBBRAIO 2020**

L'anno 2020, il giorno 21 febbraio alle ore 11:40, si è riunito, in seduta riservata, presso la sede della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'ASST di Mantova, il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli, Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

**premessi che:**

- con atto deliberativo n. 53 del 15/01/2020 è stata indetta gara aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs n. 50/2016, tramite piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e della direzione lavori per l'intervento "*Presidio ospedaliero di Mantova – adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015*";
- in data 20/02/2020, si è tenuta, in seduta pubblica, la prima seduta per l'apertura della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute e, in tale sede, è stata riscontrata la sussistenza della documentazione richiesta e la regolarità della firma digitale apposta da parte di tutti gli operatori economici offerenti, rinviandosi comunque le verifiche e gli adempimenti previsti dalla normativa di legge, onde procedere all'ammissione degli operatori economici alla fase successiva;
- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri del Seggio di gara;

**tutto ciò premesso:**

- il Seggio di Gara, come sopra nominato, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio ai lavori della prima seduta riservata per la verifica della documentazione amministrativa ai fini dell'ammissione alla procedura;
- procedendo alle operazioni inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata, risulta necessario attivare il soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D.Lgs



50/2016, e/o procedere ad accertamenti d'ufficio e/o procedere a richiedere documentazione integrativa di quanto presentato nei confronti dei seguenti operatori economici concorrenti:

- la **GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL** che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale (attesa la produzione di un documento denominato \_MACOSX che risulta non intellegibile):
  - 1) non essendo stato prodotto il DGUE, si chiede di provvedere;
  - 2) non essendo stato prodotto il Patto di Integrità di cui al punto 3 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;
  - 3) non essendo stata prodotta la certificazione di cui al punto 9 del paragrafo 15 del disciplinare, relativa alla certificazione di cui all'art. 93, comma 7 del Codice dei Contratti Pubblici, che giustifica la riduzione dell'importo della cauzione, si chiede di provvedere;
  - 4) non essendo state prodotte le dichiarazioni di accettazione delle condizioni di gara e di remuneratività dell'offerta di cui ai punti 4 e 5 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;
  - 5) non essendo stata prodotta la domanda di partecipazione di cui al punto 1 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;
  
- la **LENZI CONSULTANT SRL**, che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) non essendo state prodotte le dichiarazioni integrative relative all'accettazione delle condizioni di gara e di remuneratività dell'offerta di cui ai punti 4 e 5 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;
  - 2) avendo prodotto una garanzia provvisoria pari ad euro 573,15, di importo errato, si chiede di provvedere all'integrazione della medesima considerando la base d'asta corretta e le eventuali riduzioni previste dall'art. 93 comma 7 del codice dei contratti;
  
- la **PGSPARTNERS SRL**, che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) non essendo state prodotte le dichiarazioni di accettazione delle condizioni di gara e di remuneratività dell'offerta di cui ai punti 4 e 5 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;
  - 2) risultando il DGUE dell'arch. Vagni incompleto alla pagina 10, relativamente alle sezioni B e C in quanto non è stata barrata per entrambe la casella "SI", si chiede di provvedere;
  
- la **PLANETA SRL**, che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) non essendo state prodotte le dichiarazioni di accettazione delle condizioni di gara e di remuneratività dell'offerta di cui ai punti 4 e 5 del paragrafo 15 del disciplinare, si chiede di provvedere;



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Mantova

- visto quanto sopra, si dà quindi atto che si procederà, per detti concorrenti, all'attivazione del cd "soccorso istruttorio" di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016, mediante formale richiesta di integrazione della documentazione già presentata a corredo delle offerte e che la data entro la quale dovrà essere inviata la documentazione integrativa sarà determinata a conclusione delle verifiche della documentazione di tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta e quindi agli stessi comunicata;

- si dà, inoltre, atto che la restante documentazione, rispetto agli operatori economici esaminati, risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara;

Il Seggio di gara, alle ore 13:05, dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la seduta al giorno 28/02/2020, alle ore 12:45, ove si procederà alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli altri operatori economici concorrenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

#### IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA – ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

**VERBALE SEDUTA RISERVATA DEL 28 FEBBRAIO 2020**

L'anno 2020, il giorno 28 febbraio alle ore 12:45, si è riunito, in seduta riservata, presso la sede della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'ASST di Mantova, il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli, Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

**premesse che:**

- con atto deliberativo n. 53 del 15/01/2020 è stata indetta gara aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs n. 50/2016, tramite piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e la direzione lavori per l'intervento "presidio ospedaliero di Mantova – adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015.;
- in data 20/02/2020, si è tenuta, in seduta pubblica, la prima seduta per l'apertura della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute e, in tale sede, è stata riscontrata la sussistenza della documentazione richiesta e la regolarità della firma digitale apposta da parte di tutti gli operatori economici offerenti, rinviando comunque le verifiche e gli adempimenti previsti dalla normativa di legge, onde procedere all'ammissione degli operatori economici alla fase successiva;
- in data 21.02.2020 si è tenuta la prima seduta riservata in cui si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute, rinviandosi a successiva seduta l'esame delle buste amministrative rimanenti;
- occorre procedere, in seduta riservata, all'esame del contenuto della documentazione amministrativa allegata alle altre offerte pervenute;
- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri del Seggio di gara;

**tutto ciò premesso:**

- il Seggio di Gara, come sopra nominato, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio ai lavori della seconda



seduta riservata per la verifica della documentazione amministrativa ai fini dell'ammissione alla procedura;

- procedendo alle operazioni inerenti la verifica della documentazione amministrativa presentata, risulta necessario attivare il soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016 e/o procedere ad accertamenti d'ufficio e/o procedere a richiedere documentazione integrativa di quanto presentato nei confronti dei seguenti operatori economici concorrenti:

- la **POLMILANO SRL in RTI con COPRAT**, che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) non essendo stato compilato il DGUE- MODELLO B (integrativo per aggregazioni), si chiede di provvedere;
- la **S.T.I.G. Studio tecnico associato**, che è invitato, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) non essendo stato compilato il DGUE alla pagina 6 in relazione al conflitto di interessi, si chiede di provvedere;
  - 2) non essendo stato compilato il DGUE alla pagina 7 nell'ultima parte della sezione D relativamente all'impegno a rispettare e far rispettare gli atti ivi indicati, si chiede di provvedere;
- la **STUDIO PARIS ENGINEERING SRL**, che è invitata, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) essendo la polizza fideiussoria priva della sottoscrizione così come richiesta alla pagina 16 del disciplinare di gara al punto 7), si chiede di provvedere;
- lo **STUDIO TECNICO FRANZESE**, che è invitato, a norma dell'art. 83, comma 9, del Codice dei Contratti, ad effettuare la seguente integrazione documentale:
  - 1) essendo la polizza fideiussoria priva della sottoscrizione così come richiesta alla pagina 16 del disciplinare di gara al punto 7), si chiede di provvedere;
  - 2) si chiede di fornire la documentazione giustificativa della riduzione della polizza;
  - 3) non essendo il DGUE compilato alla pagina 9 ultima parte, relativamente alla indicazione della firma digitale del documento, si chiede di provvedere;
  - 4) non essendo il DGUE compilato alla pagina 14, appendice 3 della sez C, si chiede di provvedere;
  - 5) non essendo il DGUE compilato alla pagina 15, appendice 4 della sez C, si chiede di provvedere;

- visto quanto sopra, si dà quindi atto che si procederà, per detti concorrenti, all'attivazione del cd "soccorso istruttorio" di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016, mediante formale richiesta di integrazione della documentazione già presentata a corredo delle offerte;





Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Mantova

- si dà, inoltre, atto che la restante documentazione risulta regolare e conforme alle prescrizioni del bando di gara.

Tutti i concorrenti per i quali è stato attivato il soccorso istruttorio, dovranno procedere all'integrazione, in ossequio a quanto disposto dalla predetta disposizione, **entro le ore 14:00 del giorno 14/03/2020 a pena di esclusione;**

Il seggio di gara, alle ore 14:10, dichiara chiusa la seduta riservata ed aggiorna la seduta al giorno 16/03/2020, alle ore 11:00, ove si procederà alla verifica della documentazione prodotta dagli operatori economici nei confronti dei quali è stata attivata la procedura di soccorso istruttorio.

Letto, confermato e sottoscritto.

#### IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

VERBALE SEDUTA DEL 12/03/2020

L'anno 2020, il giorno 12 marzo, alle ore 09:10, presso la Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'ASST di Mantova, si è riunito in seduta riservata il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;

**premesse che:**

- con atto deliberativo n. 53 del 15/01/2020 è stata indetta gara aperta ai sensi dell'art.60 del D.Lgs n. 50/2016, tramite piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e la direzione lavori per l'intervento "presidio ospedaliero di Mantova - adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19 marzo 2015.;
- in data 20/02/2020, si è tenuta, in seduta pubblica, la prima seduta per l'apertura della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute e, in tale sede, è stata riscontrata la sussistenza della documentazione richiesta e la regolarità della firma digitale apposta da parte di tutti gli operatori economici offerenti, rinviando comunque le verifiche e gli adempimenti previsti dalla normativa di legge, onde procedere all'ammissione degli operatori economici alla fase successiva;
- in data 21/02/2020 si è tenuta la prima seduta riservata in cui si è proceduto alla prima verifica della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute;
- in data 28/02/2020 si è tenuta la seconda seduta riservata in cui si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa allegata alle rimanenti offerte pervenute;
- conseguentemente è stato necessario attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs n. 50/2016 mediante formale richiesta agli operatori economici di integrazione della documentazione già presentata a corredo delle offerte entro il termine previsto del 14/03/2020 h. 14.00;
- gli operatori economici hanno già presentato l'integrazione della documentazione richiesta;
- occorre procedere, in seduta riservata, all'esame del contenuto della documentazione integrativa pervenuta;



- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri del Seggio di gara;

**tutto ciò premesso:**

- il Seggio di Gara, come sopra nominato, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio ai lavori per la verifica della documentazione amministrativa integrativa richiesta in sede di soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'ammissione alla procedura;
- procedendo alle operazioni inerenti la verifica *de qua*, risulta regolare e completa la documentazione integrativa richiesta;
- conseguentemente vengono ammessi alla seconda fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche.

Ultimati i lavori, il Presidente del Seggio di Gara chiude la seduta alle ore 11:15.  
Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

**VERBALE SEDUTA DEL 16 MARZO 2020**

L'anno 2020, il giorno 16 marzo, alle ore 13:05, in seduta riservata, attese le disposizioni in ordine all'emergenza Covid 19, presso la Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'A.S.S.T. di Mantova, si è riunito il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli, Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante;

**premessato che:**

- con atto deliberativo n. 360 del 12/03/2020, è stata disposta l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori economici concorrenti;

**ciò premessato:**

- Il Seggio di gara procede tramite Piattaforma Sintel:
  - a rendere noti gli esiti delle verifiche sulla documentazione amministrativa presentata dai concorrenti;
  - all'apertura delle "buste elettroniche" contenenti la Documentazione Tecnica;
  - alla verifica della presenza dei documenti richiesti nel disciplinare di gara.

Il Presidente del Seggio di Gara chiude la seduta alle ore 13.30, demandando l'esame dei documenti contenuti nelle buste tecniche alla Commissione Giudicatrice, nominata con atto deliberativo del Direttore Generale n. 286 del 27 febbraio 2020.

Il presente verbale è costituito di n.1 pagina.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL SEGGIO DI GARA**

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DELLA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

**VERBALE SEDUTA DEL 23 MARZO 2020**

L'anno 2020, il giorno 23 marzo alle ore 12:30, presso la Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'A.S.S.T. di Mantova, si è riunita la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- Presidente: Arch. Dimitri Marastoni, Responsabile Gestione Inventari;
- Componente: Arch. Alessio Avanzi, Funzionario Struttura Prevenzione e Protezione;
- Componente: Geom. Gianpietro Spoladore, Funzionario Struttura Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Luisa Sgarbi, coadiutore amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'Azienda Socio Sanitaria di Mantova.

Presenza alla seduta anche il Presidente del Seggio di gara, Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi.

**premesse che:**

- in data 20/02/2020, si è tenuta, in seduta pubblica, la prima seduta per l'apertura della documentazione amministrativa allegata alle offerte relativa alla procedura per l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e della direzione lavori per l'intervento "Presidio Ospedaliero di Mantova - adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19/03/2015, e sono pervenute le offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
- PLANETA srl;
- POOLMILANO srl;
- STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl;
- STUDIO PARIS ENGINEERING srl;
- STUDIO TECNICO FRANZESE;
- KELLER ASSOCIATI srl;
- S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO;
- PGSPARTNERS srl;
- LENZI CONSULTANT srl;
- ING. GIUSEPPE PERILLO;

- in data 21/02/2020, si è tenuta, in sede riservata, la prima seduta per la valutazione della documentazione amministrativa e sono state invitate a regolarizzare le carenze riscontrate, mediante l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, i seguenti operatori economici:



- GUFFANTI GROUP & PARTNERS srl;
- LENZI CONSULTANT srl;
- PGSPARTNERS srl;
- PLANETA srl;

- in data 26/02/2020, si è tenuta, in sede riservata, la seconda seduta per la valutazione della documentazione amministrativa e sono state invitate a regolarizzare le carenze riscontrate, mediante l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, i seguenti operatori economici:

- POOLMILANO srl;
- S.T.I.G. Studio tecnico associato;
- STUDIO PARIS ENGINEERING srl;
- STUDIO TECNICO FRANZESE;

- entro la scadenza del termine fissato per la predetta regolarizzazione, sono stati prodotti i documenti integrativi da parte di tutti gli operatori economici richiesti e, in data 16/03/2020, in seduta riservata, si è proceduto all'ammissione di tutti i concorrenti alla seconda fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche;

- in data 16/03/2020, alle ore 13:05, si è tenuta, in forma riservata, la seduta per l'apertura della documentazione tecnica allegata alle offerte pervenute;

- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice e al segretario verbalizzante;

#### **tutto ciò premesso:**

- il Presidente del Seggio di gara consegna alla Commissione giudicatrice la documentazione tecnica allegata alle offerte pervenute e le tabelle relative alle valutazioni tecniche dei singoli commissari e i conteggi per il calcolo dei punteggi definitivi per la valutazione della medesima ai fini dell'ammissione alla successiva fase di gara in apposita chiavetta usb.

- il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio ai lavori della seduta riservata per la verifica della documentazione ai fini della valutazione.

Il Presidente della Commissione, poi, precisa che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

#### **Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**



PT	DESCRIZIONE PARAMETRO	Criteri di valutazione	D (discrezionale)	T (tabellare)
PT1	Formazione in campo di prevenzione incendi: presentazione dell'iter formativo, con elencazione dei riferimenti dell'iscrizione ex D.Lgs. 139/2006 all'elenco dei "Professionisti Antincendio" ex L.818/84 e dei successivi corsi di aggiornamento seguiti e superati in materia di prevenzione incendi:	in base alla valutazione della maggiore o minore completezza di aggiornamento in materia di formazione antincendio	20	
PT2	Esperienza professionale dimostrabile in materia di prevenzione incendi: elencazione, con brevissima illustrazione, dei progetti e delle attività di Direzione Lavori espletate in materia di prevenzione incendi, con relativa indicazione dell'importo delle opere di prevenzione incendi in progetto e/o delle opere seguite come D.L.	in base alla valutazione della maggiore o minore esperienza acquisita direttamente nel coordinamento di messa a norma antincendio di edifici simili a quelli che costituiscono il tema dell'incarico che verrà affidato da ASST di Mantova	40	
PT3	Riduzione del tempo per la consegna del progetto della fase 1: giorni di anticipazione, rispetto alla scadenza stabilita, nella consegna degli elaborati progettuali (progetto definitivo/esecutivo e PSC) della fase 1 (importo opere pari ad 800.000,00	Verrà assegnato 1 punto per ogni giorno di anticipo rispetto ai termini fissati, con un punteggio max. di 10 punti anche per anticipazioni superiori ai 10 giorni.		10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>60</b>	<b>10</b>



Il Presidente della Commissione precisa che a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo/compensatore secondo le modalità di cui all'Allegato M del D.P.R. 207/2010 che, ancorché abrogato, è qui richiamato mediante apposita autoregolamentazione, attraverso l'applicazione della formula:

$$PT_i = \sum_{j=1}^n A_{ij} * PT_{1j} + \sum_{j=1}^n A_{ij} * PT_{2j}$$

dove:

$PT_i$  = è il punteggio tecnico attribuito al concorrente i-esimo;

$A_{ij}$  = sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore centesimali, attribuiti al concorrente i-esimo e riferiti al parametro tecnico:

- il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile;
- il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima offerta.

$PT_j$  = sono i fattori ponderali (punteggi) indicati alla Tabella 1, riferiti al parametro tecnico j-esimo.

J = da 1 a 3 nel PT1 e da 1 a 3 nel PT2

- i coefficienti  $A_{ij}$  della formula sopra riportata relativi rispettivamente agli elementi qualitativi individuati dalla Tabella 1, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti calcolati dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", secondo le linee-guida di cui all'allegato G del D.P.R. 207/2010 al Regolamento che, ancorché abrogato, è qui richiamato mediante apposita autoregolamentazione.

Il Presidente della Commissione, infine, precisa che il punteggio minimo per l'ammissione alla fase di apertura delle buste economiche è pari a 35 punti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, alle ore 13:20, dichiara chiusa la seduta riservata. Il presente verbale è costituito di n. 4 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO





**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E LA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

VERBALE SEDUTA DEL 20 aprile 2020

L'anno 2020, il giorno 20 aprile alle ore 15:00, presso la Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'A.S.S.T. di Mantova, si è riunita la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- Presidente: Arch. Dimitri Marastoni, Responsabile Gestione Inventari;
- Componente: Arch. Alessio Avanzi, Funzionario Struttura Prevenzione e Protezione;
- Componente: Geom. Gianpietro Spoladore, Funzionario Struttura Tecnico Patrimoniale;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Luisa Sgarbi, coadiutore amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi dell'Azienda Socio Sanitaria di Mantova.

**Premesso che:**

- in data 20/02/2020, si è tenuta, in seduta pubblica, la prima seduta per l'apertura della documentazione amministrativa allegata alle offerte relativa alla procedura per l'affidamento della progettazione definitiva/esecutiva, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e la direzione lavori per l'intervento "Presidio Ospedaliero di Mantova - adeguamento antincendio di soddisfacimento parziale e/o completo (per quota parte degli edifici) delle disposizioni del D.M. 19/03/2015, e sono pervenute le offerte da parte dei seguenti operatori economici:

- GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL;
- PLANETA s.r.l.;
- POOLMILANO;
- STUDIO FERRARI BROCAJOLI SRL;
- STUDIO PARIS ENGINEERING SRL;
- STUDIO TECNICO FRANZESE;
- KELLER ASSOCIATI SRL;
- S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO ;
- PGSPARTNERS SRL;
- LENZI CONSULTANT SRL;
- ING. GIUSEPPE PERILLO;

- in data 21/02/2020, si è tenuta, in sede riservata, la prima seduta per la valutazione della documentazione amministrativa e sono state invitate a regolarizzare le carenze riscontrate, mediante l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, i seguenti operatori economici:



- GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL;
- LENZI CONSULTANT SRL;
- PGSPARTNERS SRL;
- PLANETA s.r.l.;

- in data 26/02/2020, si è tenuta, in sede riservata, la seconda seduta per la valutazione della documentazione amministrativa e sono state invitate a regolarizzare le carenze riscontrate, mediante l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, i seguenti operatori economici:

- POOLMILANO SRL;
- S.T.I.G. Studio tecnico associato;
- STUDIO PARIS ENGINEERING SRL;
- STUDIO TECNICO FRANZESE;

- entro la scadenza del termine fissato per la predetta regolarizzazione, sono stati prodotti i documenti integrativi da parte di tutti gli operatori economici richiesti e, in data 16/03/2020, in seduta riservata, si è proceduto all'ammissione di tutti i concorrenti alla seconda fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche;

- in data 16/03/2020 si è tenuta, in forma riservata, la seduta per l'apertura della documentazione tecnica allegata alle offerte pervenute;

- in data 23/03/2020, si è tenuta la prima seduta della Commissione Giudicatrice, con la consegna della documentazione tecnica allegata alle offerte pervenute;

#### **tutto ciò premesso:**

il Presidente della Commissione Giudicatrice, come sopra nominata, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio ai lavori della seduta riservata ai fini della valutazione.

Il Presidente della Commissione precisa che:

- alla presente seduta si procederà alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche da parte dei tre Commissari di gara sulla base dei criteri PT 1, PT 2, PT 3;

- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice e al segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone, poi, la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche sulla base dei parametri PT1 e PT2 nel seguente ordine: Marastoni – Avanzi – Spoladore;

1) l'Arch. Dimitri Marastoni procede alla lettura dei punteggi attribuiti sulla base dei parametri PT1, PT2, come da tabella allegata al presente verbale (Allegato n. 1);



2) l'Arch. Alessio Avanzi procede alla lettura dei punteggi attribuiti sulla base dei parametri PT1, PT2, come da tabella allegata al presente verbale (Allegato n. 2);

3) il Geom. Gianpietro Spoladore procede alla lettura dei punteggi attribuiti sulla base dei parametri PT1, PT2, come da tabella allegata al presente verbale (Allegato n. 3);

Ciascun Commissario nello stesso ordine da lettura dei punteggi relativi al PT3 (tabellare), come da tabella allegata (Allegato n. 4).

Il Presidente della Commissione Giudicatrice precisa che una volta terminati i "confronti a coppie", per ogni elemento ciascun commissario ha sommato i valori attribuiti a ciascun concorrente e li ha trasformati in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Le medie dei coefficienti determinati da ciascun Commissario sono stati trasformati in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

In esito alla valutazione della documentazione tecnica da parte della Commissione Giudicatrice, ne scaturisce il prospetto allegato (Allegato n. 5) di seguito riportato:

	MARASTONI	AVANZI	SPOLADORE	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI
Guffanti Group & Partners	0,74	0,85	0,53	0,71	0,71
Ing. Giuseppe Perillo	0,47	0,58	0,51	0,52	0,52
Keller Associati s.r.l.	0,26	0,39	0,42	0,36	0,36
Lenzi Consultant s.r.l.	0,50	0,30	0,33	0,38	0,38
PGSPartners s.r.l.	0,50	0,30	0,40	0,40	0,40
Planeta	0,13	0,15	0,14	0,14	0,14
Poolmilano	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
S.T.I.G. Studio Tecnico	0,03	0,15	0,16	0,11	0,11
Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	0,71	0,97	0,51	0,73	0,73



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario

Regione  
Lombardia

ASST Mantova

Studio Paris Engineering	0,13	0,09	0,02	0,08	0,08
Studio Tecnico Franzese	0,21	0,09	0,02	0,11	0,11

	MARASTONI	AVANZI	SPOLODARE	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAMETRAZION E PUNTEGGI
Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,13	0,31	0,40	0,28	0,29
Ing. Giuseppe Perillo	0,25	0,45	0,69	0,46	0,49
Keller Associati s.r.l.	0,60	0,64	0,43	0,56	0,59
Lenzi Consultant s.r.l.	0,63	0,45	0,63	0,57	0,60
PGSPartners s.r.l.	0,58	0,33	0,51	0,47	0,50
Planeta	0,35	0,29	0,23	0,29	0,31
Poolmilano	1,00	1,00	0,74	0,91	0,96
S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,20	0,02	0,14	0,12	0,13
Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	0,85	1,00	1,00	0,95	1,00
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,30	0,02	0,00	0,11	0,11
Studio Tecnico Franzese	0,25	0,17	0,20	0,21	0,22

Ditte	Punteggio riparametrato
Guffanti Group & Partners s.r.l.	36,64
Ing. Giuseppe Perillo	40,94



Keller Associati s.r.l.	<b>41,75</b>
Lenzi Consultant s.r.l.	<b>42,57</b>
PGSPartners s.r.l.	<b>38,89</b>
Planeta s.r.l.	<b>25,79</b>
Poolmilano s.r.l.	<b>70,00</b>
S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	<b>17,81</b>
Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	<b>66,11</b>
Studio Paris Engineering s.r.l.	<b>16,37</b>
Studio Tecnico Franzese	<b>21,49</b>

Il Presidente della Commissione precisa che il punteggio minimo complessivo di ammissibilità alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica non può essere inferiore a punti 35 e pertanto:

- non sono ammesse alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte economiche i seguenti operatori economici:

1. PLANETA
2. STIG
3. STUDIO PARIS ENGINEERING SRL
4. STUDIO TECNICO FRANZESE

- sono ammesse alla successiva fase di apertura e valutazione delle offerte economiche i seguenti operatori economici:

1. GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL
2. POOLMILANO
3. STUDIO FERRARI BROCAJOLI SRL
4. KELLER ASSOCIATI SRL
5. PGSPARNERS SRL
6. LENZI CONSULTANT SRL
7. ING. GIUSEPPE PERILLO



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ASST Mantova

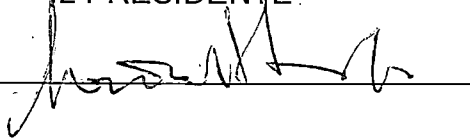
La Commissione giudicatrice, alle ore 17:10, dichiara chiusa la seduta riservata e dispone la trasmissione dei verbali al Presidente del Seggio di Gara.

Si allegano le tabelle relative alle valutazioni tecniche dei singoli commissari e i conteggi per il calcolo dei punteggi definitivi. Il presente verbale è costituito di n. 6 pagine.

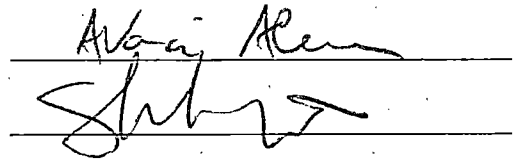
Letto, confermato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI



IL SEGRETARIO



ALLEGATO 4 - ALLEGATO 7

PT1  
COMMISSARI

	MARASTONI	AVANZI	SPOLADORE	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI
Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,74	0,85	0,53	0,71	0,71
ing. Giuseppe Perillo	0,47	0,58	0,51	0,52	0,52
Keller Associati s.r.l.	0,26	0,39	0,42	0,36	0,36
Lenzi Consultant s.r.l.	0,50	0,30	0,33	0,38	0,38
PGSPartners s.r.l.	0,50	0,30	0,40	0,40	0,40
Planeta	0,13	0,15	0,14	0,14	0,14
Poolmilano	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,03	0,15	0,16	0,11	0,11
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,71	0,97	0,51	0,73	0,73
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,13	0,09	0,02	0,08	0,08
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,21	0,09	0,02	0,11	0,11

PT2  
COMMISSARI

	MARASTONI	AVANZI	SPOLADORE	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI
Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,13	0,31	0,40	0,28	0,29
ing. Giuseppe Perillo	0,25	0,45	0,69	0,46	0,49
Keller Associati s.r.l.	0,60	0,64	0,43	0,56	0,59
Lenzi Consultant s.r.l.	0,63	0,45	0,63	0,57	0,60
PGSPartners s.r.l.	0,58	0,33	0,51	0,47	0,50
Planeta	0,35	0,29	0,23	0,29	0,31
Poolmilano	1,00	1,00	0,74	0,91	0,96
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,20	0,02	0,14	0,12	0,13
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,85	1,00	1,00	0,95	1,00
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,30	0,02	0,00	0,11	0,11
Studio Paris Engineering s.r.l.	0,25	0,17	0,20	0,21	0,22

PUNTEGGI  
RIPARAMETRATI

Guffanti Group & Partners s.r.l.	35,80	36,64
ing. Giuseppe Perillo	40,00	40,94
Keller Associati s.r.l.	40,80	41,75
Lenzi Consultant s.r.l.	41,60	42,57
PGSPartners s.r.l.	38,00	38,89
Planeta	25,20	25,79
Poolmilano	68,40	70,00
Studio Paris Engineering s.r.l.	17,40	17,81
Studio Paris Engineering s.r.l.	64,60	66,11
Studio Paris Engineering s.r.l.	16,00	16,37
Studio Paris Engineering s.r.l.	21,00	21,49

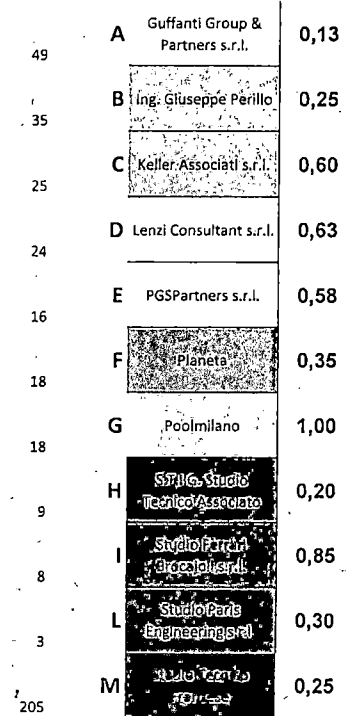
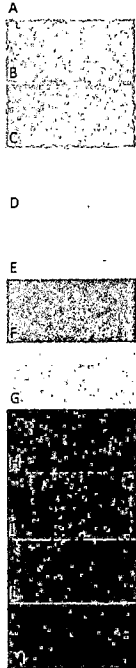
*[Handwritten signature]*

NOME COMMISSARIO

MARASTONI

PT2

		B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
		Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocaglioli s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.
A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	B5	A5	D5	E6	F1	G6	H1	I5	L5	M1
B	Ing. Giuseppe Perillo	C3	D5	E5	F2	G5	H3	I5	B5	C7	
C	Keller Associati s.r.l.	C3	C3	C1 E1	C3	C3	C4	I3	C4	C3	
D	Lenzi Consultant s.r.l.		E3	D1 F1	G4	D5	D1 I1	D4	D4		
E	PGSPartners s.r.l.		E3	G3	E4	I2	I2	E1 M1			
F	Planeta		G6	F3	I4	F1 L1	F3				
G	Poolmilano		G6	I2	G5	G5					
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato		I4	H1 L1	M1						
I	Studio Ferrari Brocaglioli s.r.l.		I4	I1	I1						
L	Studio Paris Engineering s.r.l.		L5								



preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1



NOME COMMISSARIO: MARASTONI

PT1

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
	Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocchioni s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.
A	A4	A1 C1	D3	A3	A4	A1 G1	A5	A1 I1	A4	A5
B	B2	B2	B2	B1 E1	B4	G5	B2	B1 I1	B3	B3
C		D2	E2	C3	G5	C3	B3	C2	C1 M1	
D		D1 E1	O2	D1 G1	D3	D1 I1	D3	D3	D3	
E			E4	E1 G1	E3	E1 I1	E4	E2		
F					F1 M1	B3	F1 L1			
G					G6	G3	G6	G5		
H										
I										
L								L1 M1		

A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,74
B	Ing. Giuseppe Perillo	0,47
C	Keller Associati s.r.l.	0,26
D	Lenzi Consultant s.r.l.	0,50
E	PGSPartners s.r.l.	0,50
F	Planeta	0,13
G	Poolmilano	1,00
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,03
I	Studio Ferrari Brocchioni	0,71
L	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,13
M	STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.	0,21

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

NOME COMMISSARIO: SPOLADORE

PT1

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
	Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocaglioli s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.
A	A2	A4	A1 D1	A2	A3	G5	A3	A2	A3	A3
B	B2	B3	B3	B2	B3	G4	B3	B2	B3	B4
C		D3		C3	C3	G4	C3	C2	C3	C4
D			E2	D2	G4	D2		D3	D3	
E				E3	G4	E4	E1 11	E3	E4	
F					G5	F1 H1				
G						G4	G3	G5	G5	
H								H3	H3	
I								I3	I3	
L									L1 M1	

29	A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,53
26	B	Ing. Giuseppe Perillo	0,51
25	C	Keller Associati s.r.l.	0,42
19	D	Lenzi Consultant s.r.l.	0,33
20	E	PGSPartners s.r.l.	0,40
16	F	Planeta	0,14
17	G	Poolmilano	1,00
10	H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,16
10	I	Studio Ferrari Brocaglioli s.r.l.	0,51
2	L	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,02
174	M	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,02

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

*Shlm*

NOME COMMISSARIO

SPOLADORE

PT2

		B	C	D	E	F	G	H	I	L	M			
		Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocàjoli s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.			
A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	B3	C5	D3	E2	A3	A1 G1	A3	B3	A4	A3	A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,40
B	Ing. Giuseppe Perillo	B3	B1 D1	B3	B3	B2	B3	B3	B1	B4	B2	B	Ing. Giuseppe Perillo	0,69
C	Keller Associati s.r.l.	D3	E3	C1 F1	G3	B2	B3	B3	B3	C5	C4	C	Keller Associati s.r.l.	0,43
D	Lenzi Consultant s.r.l.	D2	D3	D2	D3	D3	D3	D3	D3	D3	D2	D	Lenzi Consultant s.r.l.	0,63
E	PGSPartners s.r.l.	E3	E2	E3	E3	E3	E3	E3	E3	E3	E2	E	PGSPartners s.r.l.	0,51
F	Planeta	G6	F3	F3	F1 M1	F3	F3	F3	F3	F3	F1 M1	F	Planeta	0,23
G	Poolmilano	G6	G6	G6	G4	G6	G6	G6	G6	G6	G4	G	Poolmilano	0,74
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	H3	H3	H3	H3	H3	H3	H3	H3	H3	H3	H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,14
I	Studio Ferrari Brocàjoli s.r.l.	I3	I3	I3	I3	I3	I3	I3	I3	I3	I3	I	Studio Ferrari Brocàjoli s.r.l.	1,00
L	Studio Paris Engineering s.r.l.	L3	L3	L3	L3	L3	L3	L3	L3	L3	L3	L	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,00
M	Studio Paris Engineering s.r.l.	M3	M3	M3	M3	M3	M3	M3	M3	M3	M3	M	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,20
		14	24	15	22	18	8	26	5	35	0	7	174	

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

*Handwritten signature*

PT2

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
	Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocagelli s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.
A	B3	C4	D3	AE1	A3	G4	A4	I4	A4	AM1
B	Ing. Giuseppe Perillo	C3	B2	E2	B3	G4	B4	I4	B4	B3
C	Keller Associati s.r.l.	C2	C2	C3	C4	G4	C4	I4	C4	C3
D	Lenzi Consultant s.r.l.		D3	D3	D4	G4	D3	I4	D3	D3
E	PGSPartners s.r.l.			EF1	G5	E3	I5	E4	E3	
F	Planeta				G5	F3	I5	F4	F5	
G	Poolmilano				G5	G11	G5	G5	G5	
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato						H11	H1	H1	
I	Studio Ferrari Brocagelli s.r.l.						I5	I5	I5	
L	Studio Paris Engineering s.r.l.							L5	L5	

33  
29  
28  
24  
22  
21  
17  
10  
10  
3  
197

A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,31
B	Ing. Giuseppe Perillo	0,45
C	Keller Associati s.r.l.	0,64
D	Lenzi Consultant s.r.l.	0,45
E	PGSPartners s.r.l.	0,33
F	Planeta	0,29
G	Poolmilano	1,00
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,02
I	Studio Ferrari Brocagelli s.r.l.	1,00
L	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,02
M	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,17

*Avanzi Alena*

preferenza massima = 6  
preferenza grande = 5  
preferenza media = 4  
preferenza piccola = 3  
preferenza minima = 2  
parità = 1

NOME COMMISSARIO: AVANZI

PT1

	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M
	Ing. Giuseppe Perillo	Keller Associati s.r.l.	Lenzi Consultant s.r.l.	PGSPartners s.r.l.	Planeta	Poolmilano	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.	Studio Paris Engineering s.r.l.
A	A2	A3	A4	A4	A3	G2	A4	4A	A4	A4
B	B2	B2	B2	B3	B3	G3	B3	4B	B3	B3
C	C2	C2	C2	CF1	G3	G3	C2	5I	C3	C3
D		D2	D3	D2	G4	D2	4D	D2	D2	DM1
E			E3	E3	G4	EH1	4E	EL1	E5	
F					G4		4F			
G					G3	G2	G4	G4		
H							4H			
I							4I			
L								4L		
M									4M	

A	Guffanti Group & Partners s.r.l.	0,85
B	Ing. Giuseppe Perillo	0,58
C	Keller Associati s.r.l.	0,39
D	Lenzi Consultant s.r.l.	0,30
E	PGSPartners s.r.l.	0,30
F	Planeta	0,15
G	Poolmilano	1,00
H	S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	0,15
I	Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	0,97
L	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,09
M	Studio Paris Engineering s.r.l.	0,09

preferenza massima = 6  
 preferenza grande = 5  
 preferenza media = 4  
 preferenza piccola = 3  
 preferenza minima = 2  
 parità = 1

*Avanzi*



**AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA, IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E LA DIREZIONE LAVORI PER L'INTERVENTO "PRESIDIO OSPEDALIERO DI MANTOVA - ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DI SODDISFACIMENTO PARZIALE E/O COMPLETO (PER QUOTA PARTE DEGLI EDIFICI) DELLE DISPOSIZIONI DEL D.M. 19 MARZO 2015 - CIG 8177457AFC**

VERBALE SEDUTA DEL 30/04/2020

L'anno 2020, il giorno 30 aprile, alle ore 12:05, presso la Sala ex CAO (Circolo Aziendale Ospedaliero) del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunito, in seduta riservata a seguito dell'emergenza Covid 19, il Seggio di Gara nella seguente composizione:

- Presidente: Dott. Giacomo Giatti, Dirigente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi;
- Componente: Dott.ssa Luisa Sgarbi, Coadiutore Amministrativo Esperto Struttura Tecnico Economale e dei Servizi, con funzioni di Segretario Verbalizzante;
- Componente: Sig.ra Patrizia Montagnoli Assistente Amministrativo della Struttura Tecnico Economale e dei Servizi.

Si procede tramite Piattaforma Sintel:

- a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione di Gara, di seguito dettagliati, procedendo all'inserimento sulla Piattaforma Sintel:

Ditte	Punteggio riparametrato
Guffanti Group & Partners s.r.l.	36,64
Ing. Giuseppe Perillo	40,94
Keller Associati s.r.l.	41,75
Lenzi Consultant s.r.l.	42,57
PGSPartners s.r.l.	38,89
Planeta s.r.l.	25,79
Poolmilano s.r.l.	70,00
S.T.I.G. Studio Tecnico Associato	17,81
Studio Ferrari Brocajoli s.r.l.	66,11



Studio Paris Engineering s.r.l.	16,37
Studio Tecnico Franzese	21,49

- all'esclusione dei seguenti operatori economici in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo per l'ammissione alla fase di apertura delle buste economiche che è pari a 35 punti:
  - Planeta;
  - Studio Paris Engineering srl;
  - Studio Tecnico Franzese;
  - S.T.I.G. Studio Tecnico Associato;
- all'apertura delle "buste elettroniche" contenenti l'"Offerta economica";
- alla verifica, per i concorrenti rimasti in gara, della conformità della documentazione contenuta nelle buste dell'Offerta economica;
- a dare lettura delle percentuali offerte, riassunte nel prospetto di seguito riportato, dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale:

OPERATORE ECONOMICO	PERCENTUALE DI SCONTO	IMPORTO OFFERTO
GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL	26,82	140.049,579
POOLMILANO	45,31	104.663,999
STUDIO FERRARI BROCAJOLI SRL	43,60	107.936,543
KELLER ASSOCIATI SRL	43,04	109.000,599
PGSPARNERS SRL	41,83	111.316,259
LENZI CONSULTANT SRL	45,00	105.257,268
ING. GIUSEPPE PERILLO	40,99	112.931,479

Vista la graduatoria provvisoria, di seguito dettagliata:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
POOLMILANO	70,00	30,00	100,00
STUDIO FERRARI BROCAJOLI SRL	66,11	28,24	94,35
LENZI CONSULTANT SRL	42,57	29,68	72,25
KELLER ASSOCIATI SRL	41,75	27,67	69,42



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione Lombardia

ASST Mantova

ING. GIUSEPPE PERILLO	40,94	25,55	66,49
PGSPARTNERS SRL	38,89	26,42	65,31
GUFFANTI GROUP & PARTNERS SRL	36,64	16,70	53,34

Si procede al calcolo della congruità delle offerte ex art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 in quanto il numero delle offerte è superiore a tre, operazione da cui risulta l'anomalia delle offerte presentate dai seguenti operatori economici:

- POOLMILANO srl;
- STUDIO FERRARI BROCAJOLI srl

Il Presidente del Seggio di gara, si riserva di formulare proposta di aggiudicazione a favore della Poolmilano srl, demandando al R.U.P. per il controllo dei relativi giustificativi. Ultimati i lavori, il Presidente del Seggio di Gara chiude la seduta alle ore 12:50. Il presente verbale è costituito di n.3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI