Mantova, 03 novembre 2021

Fascicolo n. 660/2020
Numero Gara: n. 8181081

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI NOLEGGIO FULL SERVICE DI APPARECCHIATURE, COMPRENSIVO DELLA FORNITURA DEL RELATIVO MATERIALE DI CONSUMO, DESTINATE AI PAZIENTI DOMICILIARI VENTILATI E NON, OCCORRENTI AI SERVIZI UNIFICATI DI PROTESICA E INTEGRATIVA DELLA ASST DI MANTOVA E DELLA ASST PAPA GIOVANNI XXIII DI BERGAMO.

CHIARIMENTI

1° Quesito: Disciplinare di gara, Art. 3 Oggetto dell'appalto, importo e suddivisione in lotti: in riferimento alla prescrizione "Con riferimento al lotto n. 2 dovranno essere offerte tutte e tre le tipologie di saturimetri cui al prospetto sopra riportato, e precisamente saturimetro a dito o a polso, saturimetro palmare e saturimetro da tavolo, al medesimo canone mensile, pena l'esclusione dalla procedura", si fa presente che i saturimetri richiesti, oltre a presentare destinazione d'uso, caratteristiche tecniche e materiale di consumo relativo decisamente differenti, presentano anche e soprattutto prezzi di gran lunga differenti l'uno dall'altro (es., fatto 100 il prezzo di mercato del saturimetro da tavolo, in quanto prodotto con prezzo superiore, il prezzo di mercato del saturimetro a dito è pari a circa il 5% e il prezzo di mercato del saturimetro palmare è pari a circa il 39%).
Si chiede, pertanto, anche ai fini di una corretta valutazione economica, di voler prevedere le seguenti 4 distinte tipologie di saturimetro:
saturimetro a dito
saturimetro a polso
saturimetro palmare
saturimetro da tavolo
e di voler prevedere distintamente per ciascuna singola tipologia di saturimetro, un canone mensile, i relativi fabbisogni, il relativo materiale di consumo e le relative caratteristiche tecniche applicabili;

2° Quesito: Rif. Lotto n. 2 Saturimetri
Il presente lotto include la richiesta di noleggio di tre distinte tipologie di saturimetri, aventi caratteristiche, requisiti e configurazioni molto differenti tra loto (saturimetri a dito/a polso), palmari, da tavolo), nonché costi diversi.
Di conseguenza, l'indicazione in offerta economica di un unico canone di noleggio, valido per tutti e tre i modelli offerti, risulta essere penalizzante in termini di remunerativitá. Si suggerisce di modificare tale lotto, articolandolo in tre sub-lotti, consentendo agli operatori economici di formulare tre quotazioni economiche differenti;

3° Quesito: Lotto 2 - Saturimetri: con l'obiettivo di formulare la migliore offerta economica, si richiede il quantitativo esatto delle tre tipologie di saturimetri richiesti nel lotto 2;
Risposta ai quesiti n° 1, 2 e 3: Si accoglie la richiesta di articolare il lotto 2 in 3 sub-lotti così descritti:
- Sub-lotto A: SATURIMETRI A DITO O A POLSO - fabbisogno: mesi 5.160
- Sub-lotto B: SATURIMETRI PALMARI - fabbisogno: mesi 3.120
- Sub-lotto C: SATURIMETRI DA TAVOLO – fabbisogno: mesi 1.020

E' possibile formulare un canone mensile distinto per le tre tipologie.
Dovranno comunque essere offerte tutte e tre le tipologie di saturimetri, pena l'esclusione dalla procedura.
Rimane invariata la base d'asta complessiva non superabile per le tre tipologie di saturimetri, pari a € 848.625,00 Iva esclusa.
Per la valutazione dell'offerta economica del lotto 2 sarà preso in considerazione l'importo totale risultante dalla somma degli importi offerti per ciascuna tipologia di saturimetro.

Per la presentazione dell'offerta per il lotto 2 dovranno essere utilizzati gli allegati: allegato D5 lotto 2_rettificato (Scheda offerta senza prezzi) e allegato D6 lotto 2_rettificato (Scheda dettaglio prezzi unitari).

4° Quesito: A pag. 9 del disciplinare è previsto che la fornitura comprende sia l'installato che le nuove attivazioni. Siamo a chiedere se le quantità indicate sono da considerarsi tutte nuove attivazioni oppure se comprendono anche l'installato;

Risposta al quesito n° 4: Le quantità indicate nei fabbisogni comprendono anche le apparecchiature già installate.

5° Quesito: Siamo a chiedere se è previsto un subentro per le apparecchiature non esclusive, ovvero come verrà gestito l'installato di ciascuna azienda fornitrice del servizio;

6° Quesito: Siamo a chiedere quali siano le modalità di scelta del fornitore per le nuove attivazioni: nello specifico, chiediamo se verrà definita una graduatoria da utilizzare come criterio di attribuzione della fornitura per gli apparecchi non esclusivi ed, in caso affermativo, quale criterio verrà utilizzato per la suddetta graduatoria;

7° Quesito: Disciplinare di gara: si evidenzia che non risultano chiari nè il criterio di aggiudicazione dell'Accordo Quadro nè il criterio di affidamento dei singoli appalti specifici, in quanto all'interno del Disciplinare di Gara sono specificati i seguenti criteri tra loro contrastanti:
- nell'Art. 1 si legge "La procedura di gara [...] è finalizzata alla conclusione di un Accordo Quadro e consente alle Aziende Sanitarie aggregate di affidare, a mezzo di appalto specifico, senza ulteriore confronto competitivo, la fornitura in esame. È prevista pertanto l'aggiudicazione della fornitura a uno o più operatori economici. Si ritiene opportuna questa modalità di affidamento in quanto non riduce la

competizione/concorrenza tra le imprese ed offre la possibilità allo Specialista Prescrittore di soddisfare in modo appropriato le differenti necessità terapeutiche dei singoli pazienti".
- nell'Art. 18 si legge "La presente procedura è riconducibile al c.d. Accordo Quadro, disciplinato dall'art. 54 del D. Lgs. 5072016; pertanto non prevede l'aggiudicazione ad un unico operatore economico per singolo lotto, bensì l'individuazione di un elenco di operatori idonei, con i quali concludere gli appalti specifici in considerazione delle specifiche esigenze clinico-terapeutiche ed organizzative segnalate dagli Specialisti prescrittori, previa verifica della rispondenza dei dispositivi offerti alle caratteristiche minime richieste, attraverso la documentazione e l'eventuale campionatura presentate, e nel rispetto dell'art. 68 del medesimo decreto".
- nell'Art. 21 si legge "La Stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria [...]. Essendo la procedura finalizzata alla conclusione di un accordo quadro che consente l'affidamento del servizio a più operatori economici, come meglio specificato all'art. 1 "Premesse", la suddetta graduatoria non è rilevante ai fini dell'affidamento degli appalti specifici. L'individuazione dell'operatore economico parte dell'accordo quadro che effettuerà la prestazione avviene sulla base di una decisione motivata in relazione alle specifiche esigenze dell'Azienda Sanitaria. Nel caso in cui le offerte di due o più Concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il Concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio tecnico qualitativo sull'offerta tecnica. Nel caso in cui le offerte di due o più Concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica"
- nell'Art. 23 si legge L'affidamento della fornitura oggetto del presente Accordo Quadro avverrà in due fasi:
- prima fase: concluse le operazioni di gara (fase amministrativa, tecnica ed economica) verrà stilato un elenco di tutte le offerte valide, per singolo lotto, finalizzato alla conclusione dell'Accordo Quadro da parte della Stazione Appaltante, attraverso l'indicazione di tutti gli operatori che ne fanno parte, distintamente per ciascun lotto [...];
- seconda fase: affidamento di ciascun singolo appalto specifico; successivamente alla prima fase le singole ASST mandanti e capofila affideranno gli appalti specifici, senza un nuovo confronto competitivo, in relazione alle proprie specifiche esigenze, alle medesime condizioni (economiche, e tecnico-prestazionali) stabilite nell'Accordo Quadro.
Alla luce di quanto sopra, si chiede se una volta stilata la classifica di ogni singolo lotto in funzione della somma dei punteggi (qualità e prezzo), il prescrittore avrà comunque facoltà di scegliere e prescrivere l'apparecchio più idoneo al paziente, indipendentemente dalla classifica stessa e se questa sarà presa in considerazione solamente in caso di assenza di una preferenza prescrittiva o nel caso la scelta cadesse su una apparecchiatura proposta contemporaneamente da più operatori. In caso contrario si chiede di specificare meglio le modalità di assegnazione, al netto delle incoerenze rilevate negli articoli menzionati sopra;

8° Quesito: Per quanto riguarda le nuove attivazioni, si chiede di voler fornire un dettaglio dei criteri che verranno adottati per la scelta del fornitore;

9° Quesito: In relazione ai pazienti già in trattamento, essendo i dispositivi in questione caratterizzati da una tendenziale fungibilità, si chiede di voler prevedere e specificare una modalità di verifica di corrispondenza delle apparecchiature in uso alle caratteristiche tecniche richieste dal capitolato di gara;

Risposta ai quesiti n° 5, 6, 7, 8 e 9:
L'affidamento della fornitura in oggetto avverrà in due fasi:
- prima fase: concluse le operazioni di gara (fase amministrativa, tecnica ed economica) per singolo lotto verrà redatta la graduatoria degli operatori economici idonei ammessi a far parte dell'Accordo Quadro.
- seconda fase: le singole ASST mandanti e capofila affideranno gli appalti specifici, senza un nuovo confronto competitivo, alle medesime condizioni (economiche e tecnico-prestazionali) stabilite nell'Accordo Quadro, secondo i criteri di seguito riportati:
- *la continuità terapeutica, per i pazienti già arruolati che stanno utilizzando una determinata apparecchiatura;*
- *la soddisfazione delle diverse esigenze cliniche del paziente da trattare, debitamente valutate dal medico specialista/centro prescrittore;*

Non è previsto un subentro per le apparecchiature in uso.
L'eventuale cambiamento dell'apparecchiatura in uso avverrà nei casi di seguito indicati e, comunque, in ogni altro caso ritenuto necessario per soddisfare le esigenze clinico-terapeutiche del paziente:
- irreperibilità dei consumabili;
- apparecchiatura off-service (irreperibilità dei pezzi di ricambio);
- apparecchiatura non offerta da alcun Concorrente;
- cambio di Fornitore/Concessionario per la stessa apparecchiatura.

Relativamente ai pazienti di nuovo arruolamento, una volta stilata la graduatoria di ogni singolo lotto, lo Specialista Prescrittore avrà comunque la facoltà di scegliere l'apparecchio più idoneo a soddisfare le esigenze del paziente, indipendentemente dalla graduatoria. Nei casi di assenza di preferenza prescrittiva o nel caso in cui la scelta cadesse su una apparecchiatura proposta contemporaneamente da più operatori, si procederà secondo l'ordine della graduatoria.

10° Quesito: siamo a chiederVi gentilmente se fosse possibile poter ricevere il numero di pazienti reali suddivisi per singolo lotto in gestione alle ASST di Mantova(MN-Crema e CR) e Asst di Bergamo (per i lotti di suo interesse);

Risposta al quesito n° 10: Il numero dei pazienti attualmente arruolati (intendendo per "pazienti reali" quelli attualmente arruolati) è il seguente:

		ASST di Mantova, ASST di Cremona e ASST di Crema	ASST PAPA GIOVANNI XXIII di Bergamo
LOTTO 1	APPARECCHIATURE PER L'ASPIRAZIONE DELLE SECREZIONI	138	244
LOTTO 2	SATURIMETRI	86	-
LOTTO 3	NEBULIZZATORI	7	-
LOTTO 4	CARDIOMONITOR	4	-
LOTTO 5	UMIDIFICATORE	44	19
LOTTO 6	DISPOSITIVI PER LA GINNASTICA RESPIRATORIA	22	-

11° Quesito: Lotto 6 - Dispositivi per la ginnastica respiratoria e la rimozione delle secrezioni: alcune delle caratteristiche tecniche inserite in capitolato sono peculiari di un'unica apparecchiatura. Al fine di garantire la massima partecipazione si richiede conferma che la connessione per l'arricchimento della miscela in ossigeno possa essere anche in continuo;

Risposta al quesito n° 11: Si conferma che l'arricchimento della miscela con ossigeno può avvenire anche in continuo.

12° Quesito: Siamo a chiedere se fosse possibile offrire più modelli per ciascun lotto;

Risposta al quesito n° 12: Si conferma che è possibile offrire più modelli per ciascun lotto.

13° Quesito: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, Art. 2.1 Schede lotti di gara – caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie - LOTTO 5: si fa presente che i requisiti "sistema di aggancio al respiratore" e "raccogli condensa" non sono applicabili alla tipologia di dispositivo richiesto per il Lotto 5. Si chiede, pertanto, di voler prevedere alla relativa rettifica.

Risposta al quesito n°13: Si conferma che l'apparecchiatura deve avere possibilità di aggancio al respiratore o ad altro supporto, ove necessario. Si conferma la necessità, pena l'esclusione, del requisito "raccogli condensa".

14° Quesito: Capitolato speciale descrittivo e prestazionale, Art. 2.1 Schede lotti di gara – caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie - LOTTO 6: si fa presente che l'ASST di Mantova ha già da non molto aderito all'accordo quadro pluriennale dell'ASST di Brescia, che comprende anche le apparecchiature indicate in questo lotto, e ha già in contratto quotazioni specifiche per le suddette apparecchiature. Si chiede, pertanto, di voler stralciare dalla procedura di che trattasi il Lotto 6.

Risposta al quesito n° 14: Si conferma il lotto 6, il cui oggetto viene aggiornato come segue: "Dispositivi per la ginnastica respiratoria". Vengono conseguentemente modificate le schede di offerta.

15° Quesito: Lotto 2 Saturimetro Tipo 1. Si richiede nelle caratteristiche tecniche "Con display integrato nel sensore", e nel materiale di consumo "Clip pinza riutilizzabile adulto e pediatrico: 1/anno". Il dispositivo richiesto è un corpo unico con il sensore quindi non può essere sostituito una volta l'anno;

16° Quesito: A pagina 8, All. P1 Disciplinare, relativamente al lotto n. 2: SATURIMETRI, con riferimento al Materiali di consumo: viene indicato per i saturimetri a batteria relativo al materiale di consumo la seguente dicitura: "- Clip pinza riutilizzabile adulto e pediatrico: 1/anno." Si precisa che per i saturimetri a batteria a dito la clip è parte integrante del dispositivo e non è possibile effettuare la relativa sostituzione. Si chiede conferma che per i saturimetri a dito la richiesta di una clip a dito anno non sia presa in considerazione.

Risposta ai quesiti n° 15 e 16: Il Saturimetro di Tipo 1 non richiede materiale di consumo. Si rettifica la scheda relativa al Lotto 2 – Saturimetro Tipo 1 (rif. pag. 8 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale - Allegato P1 del Disciplinare di gara) come segue:
- Materiale di consumo: non si richiede materiale di consumo. In caso di guasto l'apparecchiatura dovrà essere sostituita integralmente entro i termini previsti dal Capitolato Speciale.

La sezione "Materiale di consumo" sopra descritta annulla e sostituisce integralmente la medesima sezione "Materiale di consumo" inserita nel Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale già pubblicato.

17° Quesito: Lotto 3 Nebulizzatori. Viene richiesto "nebulizzatore di farmaci ad ultrasuoni". Si chiede la possibilità di offrire anche dispositivi con tecnologia pneumatica o mesh, tenendo conto del fatto che alcuni farmaci non possono essere utilizzati con la tecnologia ultrasuoni in quanto deteriorerebbe la molecola;

Risposta al quesito n° 17: Si conferma la possibilità di offrire anche prodotti con tecnologia pneumatica o mesh.

18° Quesito: Nella busta B Offerta tecnica è richiesto di inserire le schede di sicurezza di ogni prodotto offerto: non trattandosi di gas, i prodotti offerti non hanno schede di sicurezza. Vi chiediamo pertanto di voler specificare cosa si intende per "schede di sicurezza";

19° Quesito: Disciplinare di Gara, contenuto Busta Telematica B, art. 15 – OFFERTA TECNICA
Rif. 15.4: Ci permettiamo di segnalare che la richiesta delle schede di sicurezza per ogni prodotto offerto è inconsueta, in quanto tali tipologie di schede vengono redatte per le sostanze chimiche e loro miscele e, di norma, non sono applicabili alle apparecchiature per la ventiloterapia e al relativo materiale di consumo, oggetto della procedura in questione. pertanto, chiediamo di confermare che la richiesta di schede di sicurezza sia un refuso e che tali documenti non debbano essere presentati.

Risposta ai quesiti n° 18 e 19: Trattasi di refuso. Si conferma che, con riferimento a tutti i lotti della presente procedura di gara, non è richiesta la presentazione delle schede di sicurezza.

20° Quesito: Disciplinare di Gara, contenuto Busta Telematica B, art. 15 – OFFERTA TECNICA
Si chiede di stralciare la richiesta di fornire i manuali di manutenzione delle apparecchiature, in quanto irrilevanti ai fini della valutazione tecnica dei dispositivi offerti, trattandosi di un servizio di noleggio full service in cui tutte le operazioni di manutenzione saranno eseguite a cura della Ditta fornitrice.

Risposta al quesito n° 20: Si conferma la necessità di presentare il manuale di manutenzione, salvo il caso in cui la descrizione della manutenzione da effettuare sull'apparecchiatura non sia già riportata nel manuale d'uso.

21° Quesito: Si consideri quanto segue:
- SATURIMETRO TIPO 1: Al fine di garantire una più ampia partecipazione degli operatori economici del mercato, si chiede se la presenza di un algoritmo per ridurre movimenti e gli artefatti si possa considerare come caratteristica opzionale e non come requisito minimo, pena esclusione;
- SATURIMETRO TIPO 3: In riferimento al "Saturimetro da tavolo", considerando che i modelli attualmente in uso ai pazienti sono sprovvisti dell'indicazione dell'indice di perfusione PI, si chiede se quest'ultima caratteristica possa essere considerata come opzionale e non come requisito minimo pena esclusione, anche al fine di garantire una più ampia partecipazione degli operatori economici del mercato.

Risposta al quesito n° 21: Per il Saturimetro Tipo 1: si conferma che la presenza di un algoritmo per ridurre i movimenti e gli artefatti costituisce caratteristica richiesta a

pena di esclusione. Per il Saturimetro Tipo 3: si conferma che il requisito dell'indicazione dell'indice di perfusione PI costituisce caratteristica richiesta a pena di esclusione.

22° Quesito: Lotto. n. 4 – CARDIOMONITOR
Dato il particolare utilizzo della apparecchiatura "CARDIOMONITOR", per lo più impiegata nel monitoraggio notturno di neonati con patologie a rischio di arresto respiratorio, si chiede se le caratteristiche di rilevazione della NIBP, temperatura cutanea, visualizzazione i tempo reale delle tracce ECG, possano essere considerate opzionali, in quanto trattasi di specifiche che sono riferite ad apparecchiature utilizzate nel rilevamento continuo di pazienti allettati, con personale attivo per il monitoraggio.

23° Quesito: Vi facciamo presente che per il lotto 4, le specifiche minime non corrispondono ai cardiomonitor utilizzati al domicilio, ad esempio per prevenire patologie tipo SIDS, ma a monitor ospedalieri. Le caratteristiche tecniche che identificano tale tipologia di monitor (cardiomonitor appunto) dovrebbero essere, a nostro avviso, quelle di seguito elencate:

1. Monitor portatile multiparametrico preconfigurato;
2. Parametri rilevati e visualizzati: ECG, FR, FC, e SpO2 ;
3. ECG 3 derivazioni;
4. In grado di visualizzare le tracce contemporaneamente;
5. Display grafico;
6. Con trend nelle 24 ore dei parametri vitali rilevati e del tracciato ECG;
7. Con allarmi impostabili, visivi e sonori, sui parametri rilevati;
8. In grado di scaricare i dati memorizzati su PC;
9. SW in italiano;
10. Rispondente alla norma CEI EN 60601-1;
11. Di classe II di sicurezza elettrica;
12. Possesso del marchio CE come da Regolamento 2017/745;
13. Con manuale in lingua italiana.

Per quanto sopra esposto Vi chiediamo gentilmente una verifica su tale aspetto.

Risposta ai quesiti n° 22 e 23: Si rettifica la scheda relativa al Lotto 4 – Cardiomonitor (rif. pag. 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale - Allegato P1 del Disciplinare di gara) come segue:
- Configurazione:
A. Monitor portatile con cavo paziente ECG a 3 derivazioni, pacco di 100 elettrodi ECG 48 ore, sensore a dito per saturimetro adulti/pediatrici;
B. Con tutto ciò che serve per il corretto funzionamento con la rete elettrica a 220 V e con le batterie (durante l'utilizzo mobile).
- Requisiti minimi:
1. Monitor portatile multiparametrico preconfigurato;
2. Parametri rilevati e visualizzati: ECG, FR, FC, SpO2;
3. ECG 3 derivazioni;
4. In grado di visualizzare le tracce ECG contemporaneamente;
5. Display grafico a colori almeno 10";

6. Con trend nelle 24 ore dei parametri vitali rilevati e del tracciato ECG;
7. Con allarmi impostabili, visivi e sonori, sui parametri rilevati;
8. In grado di scaricare i dati memorizzati su memoria di massa o PC;
9. SW in italiano;
10. Rispondente alla norma CEI EN 60601-1;
11. Di classe II di sicurezza elettrica;
12. Possesso del marchio CE come da Regolamento 2017/745;
13. Con manuale in lingua italiana.

Le sezioni "Configurazione" e "Requisiti minimi" sopra descritte annullano e sostituiscono integralmente le medesime sezioni "Configurazione" e "Requisiti minimi" inserite nel Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale già pubblicato.

24° Quesito: In virtù dell'art. 120 "Disposizioni Transitorie" del Regolamento Europeo 2017/745, chiediamo di confermare che sia possibile offrire apparecchiature conformi alla Direttiva 93/42/CEE, le cui dichiarazioni di conformità sono state ottenute antecedentemente all'entrata in vigore del nuovo Regolamento, ma sono, alla data odierna, ancora in corso di validità.

Risposta al quesito n° 24: Si conferma che ai sensi dell'art. 120 "Disposizioni Transitorie" del Regolamento Europeo 2017/745 è possibile offrire apparecchiature conformi alla Direttiva 93/42/CEE, le cui dichiarazioni di conformità sono state ottenute antecedentemente all'entrata in vigore del nuovo Regolamento, ma sono, alla data odierna, ancora in corso di validità.

25° Quesito: Si chiede di ammettere la traduzione semplice delle schede tecniche dei dispositivi, redatte in lingua inglese dai produttori. La richiesta di traduzione "Giurata" arrecherebbe notevoli difficoltà alle ditte partecipanti, aggravando inutilmente la quantità di documentazione da presentare.

Risposta al quesito n° 25: E' ammessa la presentazione della traduzione semplice delle schede tecniche dei dispositivi, ferma restando ogni responsabilità circa la veridicità, la correttezza e la completezza della traduzione in capo alla Ditta concorrente/mandataria.

26° Quesito: A pagina 7 dell'All. P1 Disciplinare, relativamente al lotto 1: APPARECCHIATURE PER L'ASPIRAZIONE DELLE SECREZIONI con riferimento al Materiale di consumo per aspiratore è indicato il "Sondino aspirazione con valvola di controllo integrata". Si chiede conferma dell'equivalenza dei sondini senza valvola integrata con l'ausilio del dispositivo "finger trip" per la regolazione del flusso di aspirazione., come già in uso a Vs. assistiti.

Risposta al quesito n° 26: Si conferma la previsione, pena l'esclusione, di "Sondino aspirazione con valvola di controllo integrata".

27° Quesito: A pagina 10, All. P1 Disciplinare, in riferimento alla Configurazione è richiesto il cavo di scarico dati su PC. Alcuni saturimetri sono dotati di schede di memoria. Si chiede di confermare l'equivalenza tra "cavo di scarico dati" e "scheda di memoria per lo scarico dati".

Risposta al quesito n° 27: Si conferma l'equivalenza tra "cavo di scarico dati" e "scheda di memoria per lo scarico dati".

28° Quesito: A pagina 11, All. P1 Disciplinare, in riferimento al lotto n. 3: NEBULIZZATORI, tra i requisiti minimi richiesti: "Apparecchiatura con funzionamento elettrico a rete e a batteria;". Per ampliare la quantità e qualità d'offerta si richiede di cambiare la seguente richiesta "Apparecchiatura con funzionamento elettrico a rete e a batteria;" in "Apparecchiatura con funzionamento elettrico a rete o a batteria;"

Risposta al quesito n° 28: Si conferma la caratteristica, richiesta a pena di esclusione, di "Apparecchiatura con funzionamento elettrico a rete e a batteria".

29° Quesito: In considerazione alla documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla procedura e considerati i tempi ravvicinati della scadenza chiediamo la proroga dei termini di presentazione dell'offerta;

30° Quesito: Alla luce della complessità della procedura, che prevede la presentazione di un progetto tecnico molto articolato, nell'ottica di effettuare le necessarie e corrette valutazioni ai fini dell'elaborazione di una proposta congrua dal punto di vista tecnico ed economico, siamo a chiedere una proroga dei termini per la presentazione delle offerte di giorni quindici;

Risposta ai quesiti n° 29 e 30: Si confermano i termini previsti dal Bando di gara.

31° Quesito: Disciplinare di gara, Art. 4 Remunerazione, rendicontazione e fatturazione: in riferimento alla dicitura "la data di cessazione decorrerà […], in caso di decesso del paziente, dalla data del decesso e comunque non oltre la durata della fornitura indicata dal contratto", si chiede di voler confermare che la fatturazione del servizio verrà interrotta esclusivamente a partire dal momento in cui la ditta aggiudicataria riceverà da parte dell'ASST la comunicazione di autorizzazione alla cessazione del servizio.

Risposta al quesito n° 31: Ai sensi dell'art. 4 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale si conferma che la fatturazione del servizio dovrà essere interrotta dalla data di comunicazione da parte degli uffici protesi competenti (o dei familiari del paziente) della sospensione della terapia oppure, in caso di decesso del paziente, dalla data del decesso medesimo.

32° Quesito: Disciplinare di gara, Art. 14.2 Documento di gara unico europeo: in caso di ricorso al subappalto, oltre ad indicare le prestazioni e la relativa quota percentuale, è richiesta, per ciascun subappaltatore la compilazione di un DGUE. Si chiede di confermare che trattasi di refuso;

33° Quesito: Disciplinare di Gara, contenuto Busta Telematica A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
Rif. 14.2 "Documento di gara Unico Europeo": si segnala un refuso a p. 32, 6° capoverso, "*Il concorrente, per ciascun subappaltatore, allega DGUE, a firma del subappaltatore, contenente le informazioni di cui alla parte II, sezioni A e B, alla parte III, sezioni A, C e D, e alla parte V*". L'attuale Normativa, infatti, non prevede l'indicazione del subappaltatore in fase di partecipazione, ma solo delle attività che si intendono subappaltare e la relativa quota.
Si chiede pertanto, lo stralcio della richiesta.

Risposta ai quesiti n° 32 e 33: Trattasi di refuso. Il Concorrente è tenuto a segnalare l'intenzione di subappaltare, le attività che intende subappaltare e le relative quote e non anche il/i nominativo/i del/i subappaltatore/i.

34° Quesito: Disciplinare di Gara, contenuto Busta Telematica B, art. 15 – OFFERTA TECNICA
Rif. 15.3: Con riferimento alle dichiarazioni rilasciate direttamente dal Produttore (a, b e c), volgiate accettare la presentazione di autocertificazioni rese ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000, attestanti le informazioni previste, rilasciate dalla Ditta concorrente.
A riguardo, si fa notare che essendo valutata una gamma di apparecchiature per ogni lotto di partecipazione, l'Operatore Economico dovrà interfacciarsi con svariati e differenti produttori – i quali, inoltre, rilascerebbero la documentazione di cui trattasi in lingua straniera.
Al fine di semplificare la procedura, snellendo la quantità di documentazione da produrre, chiediamo di accogliere positivamente la nostra richiesta.
In caso di riscontro negativo in tal senso, si voglia consentire perlomeno la presentazione delle dichiarazioni in lingua originale (come da Voi indicato a pag. 14 del Disciplinare dio gara, per le dichiarazioni di conformità alla normativa CEE), o comunque, con traduzione semplice e non giurata;

Risposta al quesito n° 34: Ai fini della partecipazione alla gara, è ammessa la presentazione sia della dichiarazione sostitutiva di atto notorio che della dichiarazione del Produttore in lingua originale (preferibilmente inglese), eventualmente corredata (ove redatta in lingua diversa dall'inglese) di traduzione semplice, ferma restando ogni responsabilità circa la veridicità, la correttezza e la completezza della traduzione in capo alla Ditta concorrente. La presentazione delle dichiarazioni rilasciate direttamente dal Produttore, accompagnate da traduzione giurata, costituisce comunque condizione necessaria per la stipula del contratto.

35° Quesito: Disciplinare di Gara, contenuto Busta Telematica B, art. 15 – OFFERTA TECNICA
Rif. 15.8
Caratteristiche indispensabili ed obbligatorie del servizio previste all'art. 3 del "*Capitolato Speciale Descrittivo e prestazionale" allegato al presente Disciplinare (Allegato P1). la relazione dovrà seguire fedelmente la numerazione degli elementi di valutazione ivi riportati*".
Poiché l'art. 3 non fa riferimento agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, si chiede di confermare che la relazione tecnica debba essere redatta sulla base dei criteri di valutazione riportati all'art. 18.1 del Disciplinare.

Risposta al quesito n° 35: Trattasi di refuso. L'articolo del Capitolato avente ad oggetto le "caratteristiche indispensabili ed obbligatorie" è l'art. 2 e non l'art. 3 come erroneamente indicato. La relazione tecnica che descrive il progetto di esecuzione del servizio deve pertanto basarsi:
- sulle caratteristiche indispensabili ed obbligatorie di cui all'art. 2 del Capitolato;
- sui criteri di valutazione riportati all'art. 18.1 del Disciplinare;

36° Quesito: Rif. Capitolato Speciale art. 4, p. 22, "REMUNERAZIONE, RENDICONTAZIONE E FATTURAZIONE"
In riferimento alla richiesta di fatturazione mensile, si chiede di prevedere, invece, una fatturazione basata sulle giornate di noleggio, stralciando quindi il seguente capoverso: "*Il trattamento di durata superiore a 15 giorni nel mese di calendario esita nella remunerazione mensile; il trattamento di durata uguale o inferiore a 15 giorni nel mese di calendario non esita in alcuna remunerazione*".

Risposta al quesito n° 36: Si conferma la modalità di fatturazione mensile prevista dall'art. 4 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale.

37° Quesito: Lotto n. 5 – UMIDIFICATORI
Si fa notare che il presente lotto ha per oggetto il noleggio di apparecchiature aventi identiche caratteristiche a quelle richieste al lotto n. 14 della Procedura aperta multilotto bandita, in data 12/10/2021, da Aria S:P:A: (ARIA_2021_057), per la fornitura di servizi di ossigenoterapia domiciliare, con base d'asta notevolmente inferiore a quella prevista nella presente procedura.
In virtù della normativa secondo la quale gli Enti Sanitari hanno l'obbligo di utilizzare le Convenzioni stipulate da Aria S.p.A., nonché di quanto riportato nel Capitolato Speciale all'art. 1.3 – "*il fabbisogno stimato (...) è puramente indicativo, essendo l'attività clinica ed il bisogno di salute non esattamente quantificabile, in quanto subordinati (...) eventuali manovre di contenimento della spesa sanitaria disposte dallo Stato o dalla regione Lombardia ivi inclusi processi d'acquisto centralizzati o convenzioni attivate dall'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti (ARIA S.p.A.) o da CONSIP S.p.A. o stipulate ai sensi della normativa vigente",* si chiede lo stralcio dell'intero lotto e la conseguente modifica degli atti di gara. Qualora non sia possibile accogliere tale

richiesta, si chiede se il requisito minimo n. 2 “con raccogli condensa” sia da considerarsi un refuso, in quanto le apparecchiature di questo genere sono dotate di circuito riscaldato che previene la formazione della condensa.

Risposta al quesito n° 37: Questa ASST ha avviato nuova procedura di gara tenuto conto che il contratto di fornitura attualmente vigente è già stato oggetto di proroga e non è ulteriormente estensibile, se non per il tempo strettamente necessario all’espletamento di nuova procedura di gara.
Per quanto riguarda, invece, il riferimento all’iniziativa di ARIA_2021_057 si precisa che:
- trattasi di procedura di gara avviata e pubblicata successivamente all’avvio della presente procedura di gara;
- l’oggetto dell’iniziativa di ARIA “Servizio di ossigenoterapia domiciliare” non lasciava presupporre che tra i lotti di gara fosse inserito anche il lotto n. 14, dal titolo: “Servizio di fornitura di un umidificatore con generatore di flusso integrato”. Si precisa infatti che fino al momento della pubblicazione della procedura da parte della Centrale regionale non è dato conoscere in alcun modo i dispositivi o i sistemi oggetto di gara e le loro caratteristiche.
Resta inteso, in ogni caso, che in caso di attivazione di nuove Convenzioni ARIA nel periodo di vigenza dei contratti stipulati a seguito della presente procedura le Aziende Sanitarie facenti parte dell’aggregazione d’acquisto si riservano la facoltà “*di sospendere e/o non concludere l’Accordo Quadro e/o non sottoscrivere il relativo appalto specifico qualora sia intervenuta l’attivazione di Convenzioni ARIA spa e/o CONSIP o altro soggetto aggregatore aventi medesimo oggetto e con parametri prezzo/qualità più convenienti, senza che l’operatore economico possa avanzare qualunque pretesa risarcitoria o indennizzo o rimborso a qualsiasi titolo*” come disciplinato dal paragrafo 23 del Disciplinare di gara, assumendo in tal caso la presente procedura la configurazione di gara ponte.
Con riferimento al requisito minimo “con raccogli condensa” si rinvia alla risposta al 13° Quesito.

38° Quesito: In riferimento ai CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA (pag. 46 e seguenti del Disciplinare) si chiede di confermare che il pieno rispetto delle richieste minime contenute nel Capitolato di gara garantisce il raggiungimento della soglia di sbarramento (punti 42 su 70). Inoltre, dal momento che il punteggio qualitativo dipende interamente da valutazioni discrezionali e non quantitative e/o tabellari, si richiede di descrivere e ampliare quanto richiesto nel Capitolato evidenziando/aggiungendo aspetti che possano essere apprezzabili quali migliorie o comunque di evidenziare aspetti da valutare con criteri quantitativi e/o tabellari

Risposta al quesito n° 38: Il rispetto delle richieste minime è condizione di ammissibilità alla fase della valutazione tecnico-qualitativa delle offerte, secondo gli elementi ed i parametri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara che vengono integralmente confermati.
Pertanto il pieno rispetto delle “richieste minime contenute nel Capitolato di gara” non garantisce il raggiungimento della soglia di sbarramento fissata in 42 punti su 70.

39° Quesito: A pag. 44 del Disciplinare si legge che nella busta economica va inserita una "dichiarazione firmata digitalmente riportante il valore commerciale delle apparecchiature offerte". Si chiede conferma che anche questa dichiarazione rientra tra quelle eventuali, non, quindi, da presentare a pena di esclusione e si chiede di chiarire se per valore commerciale si intende il prezzo di listino del fornitore

Risposta al quesito n° 39: Si conferma che trattasi di dichiarazione richiesta non a pena di esclusione. Per "valore commerciale" si intende il valore di listino del Fornitore.

AVVISO AGGIORNAMENTO ALLEGATI D5 E D6 DEL DISCIPLINARE DI GARA

Alla luce dei quesiti pervenuti e delle relative risposte pubblicate si invitano le Ditte Concorrenti a scaricare dalla Piattaforma Sintel le schede "Allegati D5" e "Allegati D6" riferite ai Lotti di gara n. 2 e 6 nella versione aggiornata.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Dott. Cesarino Panarelli

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate

Responsabile del procedimento: Antonella Boni tel. 0376/464215, e-mail antonella.boni@asst-mantova.it

Istruttore della pratica: Camilla Caleffi tel. 0376/464022, e-mail camilla.caleffi@asst-mantova.it